ПРОТОКОЛЫ

КАЛЯЗИНСКАГО УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

сессіи 1904 года

съ

приложеніями.

КАЛЯЗИНЪ.
Типографія Н. І. Семиустова.
1905.

Печатать разрѣшается. Г. Тверь 1 февраля 1905 г. № 365.

Тверской Губернаторъ Князь УРУСОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Доклады управы:

Протоколъ

Засѣданія Калязинскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія 18 сентября 1904 года.

Въ земское собраніе прибыли: и. д. Предводителя Дворянства В. В. Дмитревскій и 17 гласныхъ, именно: отъ 1-го избирательнаго Собранія: Ф. Ф. Балашевичъ, А. Д. Костомаровъ, Д. В. Нероновъ, В, Д. Салтыковъ, Н. П. Шубинскій, В. Н. Юрьевъ, С. С. Юрьевъ; отъ 2-го избирательнаго Собранія Н. П. Кочеровъ, С. В. Шишкинъ; отъ сельскихъ обществъ: А. И. Виноградовъ, В. С. Гладиловъ, А. П. Грибковъ, Н. П. Ивановъ, К. П. Сажинъ, Н. Г. Урусовъ, Ф. М. Чусовъ и представитель отъ духовнаго вѣдомства священникъ С. И. Морошкинъ.

По предложенію предсѣдателя собранія В. В. Дмитревскаго отслужены были благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича и затѣмъ панихида объ умершихъ гласныхъ собранія Д. Ф. Вонсяцкомъ и А. И. Барсуковѣ.

Предсѣдателемъ собранія прочитано было увѣдомленіе Тверского Губернатора о разрѣшеніи открытія очередного уѣзднаго земскаго собранія и послѣ привода гласныхъ Н. П. Шубинскаго и Н. П. Кочерова къ присягѣ собраніе было объявлено открытымъ.

На основанiи 70 ст. Полож. о Земск. Учрежд. избраны секретарями собранiя С. С. Юрьевъ и Н. Г. Урусовъ.

Составъ редакцiонной комиссiи дополненъ приглашенiемъ гласнаго Н. П. Шубинскаго.

Причины неявки остальныхъ гласныхъ собранiемъ признаны уважительными.

Прочитана программа занятiй собранiя и утверждена.

Читаны доклады:

1) **По протесту Губернатора** на смѣту земства 1904 г., превысившую предѣльное обложенiе.

Докладъ собранiемъ принятъ къ свѣдѣнiю.

2) Точно также принятъ къ свѣдѣнiю и докладъ **отвѣты на ходатайства уѣзднаго земства** о возмѣщенiи убытковъ отъ винной монополiи и объ освобожденiи земства отъ предоставленiя помѣщенiя Уѣздному Съѣзду.

Послѣ прочтенiя доклада управы объ устройствѣ въ гор. Калязинѣ женской гимназiи гласный Н. П. Шубинскiй высказалъ, что вмѣстѣ съ обращенiемъ къ душеприказчикамъ Г. Г. Солодовникова объ отпускѣ средствъ на постройку зданiя для гимназiи необходимо также имѣть о томъ же ходатайство и города, съ указанiемъ на настоятельную необходимость учрежденiя въ городѣ женскаго учебнаго заведенiя общаго типа гимназiи. При заявленiи душеприказчикамъ необходимо выяснить, что жертва на учрежденiе гимназiи обусловливается согласiемъ правительства дать для гимназiи учебный и распорядительный персоналъ, при несогласiи на что—жертва возвращается

для остальныхъ завѣщательныхъ назначеній. Такъ какъ нѣтъ закона, обусловливающаго непремѣнное дарованіе учительскаго персонала въ случаѣ жертвы на зданіе гимназіи, то предварительно обращенія къ душеприказчикамъ слѣдуетъ выяснить: при какихъ обстоятельствахъ можно расчитывать на правительственное содѣйствіе въ выше названной формѣ для учрежденія гимназій.

Докладъ управы собраніемъ былъ принятъ съ поправками, предложенными Н. П. Шубинскимъ.

3) При разсмотрѣніи доклада управы **о возмѣщеніи казною недоимки земскаго сбора съ надѣльныхъ земель**, предсѣдателемъ собранія въ качествѣ свѣдущаго лица былъ приглашенъ Податной Инспекторъ Д. М. Подсыпанинъ, который, указавъ на то, что по существующимъ разъясненіямъ, неблагонадежными недоимками признаются такія недоимки, которыя неблагонадежны, если можно такъ выразиться, только съ формальной стороны, когда напримѣръ извѣстна сумма недоимки, но неизвѣстно на комъ именно поименно она состоитъ и т. п., присоединяется вполнѣ къ предложенію управы о признаніи всей состоящей по Калязинскому уѣзду недоимки въ количествѣ 4366 р. 31 к., благонадежной и подлежащей возмѣщенію отъ казны.

Докладъ управы собраніемъ принятъ.

4) Прочитанъ и принятъ докладъ по предложенію Министерства Земледѣлія о принятіи участія въ расходахъ по устройству **молочно-хозяйственнаго института**.

5) Докладъ по предложенію земству Тверской губерніи

принять **заказъ на поставку сапогъ для морского Вѣдомства** переданъ въ редакціонную комиссію.

6) Принятъ докладъ **о трактирномъ въ пользу земства сборѣ** и росписаніе утверждено.

7) Принятъ докладъ **о причисленіи и исключеніи земель.**

Доклады № 8, **о земской богадѣльнѣ** и № 9, **объ арестныхъ помѣщеніяхъ** собраніемъ приняты.

10) По докладу **о случныхъ пунктахъ и о конской выставкѣ** гласный Н. П. Шубинскій находилъ, что, въ виду необходимости для Семеновской, Нагорской и части Расловской волостей отдѣльнаго случнаго пункта, слѣдовало бы не отказываться отъ учрежденія 4-го случнаго пункта въ с. Воскресенскомъ, имѣнія С. С. Юрьева, и снова возбудить ходатайство объ отпускѣ на этотъ пунктъ производителей, а со стороны земства ассигновать на всѣ четыре пункта 500 рублей.

Предсѣдатель управы А. Д. Костомаровъ указалъ на замѣченные многими на послѣдней выставкѣ факты, что были случаи, что жеребята отъ производителей Тверской конюшни оказывались плохими и не удовлетворяли условіямъ для полученія наградъ, тогда какъ жеребята отъ производителей Ярославской конюшни, которыми пользуется напримѣръ Флоровская волость, были гораздо лучше и получали по справедливости награды.

Предсѣдатель собранія В. В. Дмитревскій какъ имѣющій въ своемъ имѣніи пунктъ, подтвердилъ нерѣдкія случаи привода весьма неудовлетворительныхъ жеребцовъ и часто не тѣхъ, которые были просимы.

Н. П. Шубинскій, въ виду вышеуказанныхъ заявленій, находилъ, что слѣдовало бы непосредственно обратиться въ Главное Управленіе Коннозаводства, съ представленіемъ о результатахъ выставокъ и о случаяхъ присылки неудовлетворительныхъ производителей.

Собраніемъ постановлено: докладъ управы и предложеніе гласнаго Шубинскаго принять, назначивъ ассигновку на четыре случные пункты въ уѣздѣ 500 р.

Докладъ № 11, **объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ уѣздѣ** принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

Доклады №№ 12, **о сельско-хозяйственномъ складѣ, 14, о почтовыхъ отдѣленіяхъ и о закрытіи земской почты, 15, о подводной повинности, 18, о ссудахъ на постройку школъ и 19, по народному образованію** переданы въ редакціонную комиссію.

Докладъ № 13, **о пріютѣ-ясляхъ** собраніемъ принятъ и постановлено ассигновать 25 рублей на вознагражденіе завѣдывавшаго яслями учителя Пирогова.

Прибыли гласные Ф. Ф. Вонсяцкій, П. И. Салтыковъ и Калязинскій городской голова И. А. Коровкинъ,—послѣдній по поводу доклада управы объ **устройствѣ въ г. Калязинѣ женской гимназіи** объяснилъ собранію, что по постановленію городской думы отъ 25 ноября 1901 г. имъ было уже возбуждено ходатайство предъ душеприказчиками Г. Г. Солодовникова объ ассигнованіи средствъ на устройство въ г. Калязинѣ женской гимнази имени Солодовникова.

Собраніе постановило присоединиться къ означенному ходатайству.

Гласный П. И. Салтыковъ приведенъ къ присягѣ.

Выбылъ представитель отъ духовнаго вѣдомства о. С. Морошкинъ.

Докладъ № 16, **о книжномъ складѣ при управѣ** принятъ къ свѣдѣнію и отчетъ утвержденъ.

По докладу № 17, **о библіотекахъ-читальняхъ** гласный Ф. Ф. Балашевичъ заявилъ ходатайство объ ассигнованіи отъ земства извѣстной суммы на библіотеку-читальню въ с. Яринскомъ, въ помѣщеніи строющейся и спеціально къ тому приспособляемой чайной лавки попечительства народной трезвости.

Постановлено докладъ управы вмѣстѣ съ предложеніемъ Балашевича передать въ редакціонную комиссію.

По докладу **о народномъ образованіи** гласный С. С. Юрьевъ высказалъ, что онъ при обсужденіи этого доклада редакціонной комиссіей желалъ бы обратить вниманіе на весьма существенную для упорядоченія школьнаго дѣла сторону, а именно на хозяйственные распорядки въ школахъ. Всѣ тѣ, которые ближе всего стоятъ къ школамъ (учащіе, попечители), хорошо знаютъ закулисную, такъ сказать, сторону этого дѣла, знаютъ каковы эти распорядки: они не только не удовлетворительны, но и совершенно невозможны. Приведя затѣмъ въ примѣръ нѣсколько случаевъ, гласный находитъ объясненія таковыхъ неправильной постановкой дѣла въ томъ порядкѣ, въ каковомъ поступаютъ и расходуются такъ называемыя мірскія деньги. Изъ собранныхъ старостами и вносимыхъ ими въ волостныя правленія денегъ сперва и большая часть прежде

всего зачисляется въ казенныя и страховыя, отчисляется извѣстный установленный процентъ въ земскія, а самая незначительная часть въ мірскія, эти же, идутъ въ расходъ не на училище, а прежде всего на нужды канцелярій волостныхъ правленій и жалованье служащимъ. За обществами въ мірскихъ деньгахъ почти всегда недоимка, большую часть которой и составляютъ эти училищныя деньги. Тамъ, гдѣ ассигновка на содержаніе училищъ производится отъ волости, дѣло обстоитъ еще сравнительно лучше, но тамъ, гдѣ училища содержатся обществами и раскладка производится по обществамъ, картина школьнаго хозяйства является крайне грустной и результаты такого „хозяйничанья" обществами весьма печальны. Для устраненія такой неурядицы гласный предложилъ собранію обсудить и принять другой порядокъ сбора и расходованія училищныхъ суммъ. Порядокъ этотъ давно признанный лучшимъ, принять и практикуется въ большинствѣ земскихъ губерній, а именно „принять содержаніе училищъ на счетъ земства". Обращаясь затѣмъ къ вопросу какими средствами должно обладать земство, чтобы принять на себя эту новую обязанность, гласнымъ приведены были слѣдующія цифры: въ настоящее время стоимость содержанія земскихъ училищъ, т. е. ихъ отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, наемъ сторожа и необходимыя мелочи, согласно ассигновкѣ по смѣтамъ въ текущемъ году, крестьянамъ обходятся въ 7024 р. 37 к., а именно: По Талдомской волости 1489 р. 50 к., Плещеевской 310 р., Семендяевской

170 р. 43 к., Степановской 500 р., Сущевской 700 руб., Семеновской 329 р. 20 к., Бѣлгородской 825 р., Рasловской 866 р. 69 к., Порѣчской 120 р. 80 к., Флоровской 469 р. 85 к., Нагорской 717 р. 90 к. и Озерской 525 р. Въ Калязинскомъ уѣздѣ подлежатъ земскому обложенію всего 260282 десятины, изъ которыхъ 83999 десятинъ принадлежатъ собственникамъ не крестьянамъ и 176283 д. крестьянамъ. Привлекая къ платежу кромѣ крестьянъ и другія сословія и учрежденія по 3 коп. съ десятины получится сумма въ 7808 р. 46 к., т. е. сумма не только вполнѣ достаточная для покрытія расходовъ на содержаніе существующихъ 45-ти школъ, но кромѣ того и еще почти 800 рублей, которыя дадутъ возможность содержать еще три четыре школы, принимая за средній расходъ 200—250 рублей на школу.

Предсѣдатель управы А. Д. Костомаровъ возразилъ, что земство связано закономъ о предѣльности обложенія и принятіе заявленнаго предложенія повлекло бы къ превышенію возможной смѣты.

Гласный Ф. Ф. Вонсяцкій находилъ, что въ случаѣ принятія земствомъ содержанія школъ на себя, оно ни коимъ образомъ не можетъ удовлетвориться той суммой, которою обходятся теперь сельскія общества и волости, потому что и требованія управы, весьма понятно, будутъ другія, чѣмъ требованія теперешнихъ распорядителей, и съ 7-ми тысячъ рублей, удовлетворяющихъ теперь потребности школъ, сумма можетъ возрасти весьма значительно,

а потому считалъ бы для земства невозможнымъ принятіе этого предложенія.

Н. П. Шубинскій и П. И. Салтыковъ указали, что своевременное поступленіе и расходованіе денегъ на содержаніе школъ можетъ быть упорядочено болѣе строгимъ вниманіемъ и распоряженіемъ администраціи. Затѣмъ Н. П. Шубинскій добавилъ, что до тѣхъ поръ пока не будетъ проведена идея всеобщаго обученія въ уѣздѣ, нельзя принять предлагаемый расходъ на земство.

Предложеніе гласнаго С. С. Юрьева, согласно сдѣланнымъ возраженіямъ, собраніемъ было отклонено.

Доклады №№ 20, **объ открытіи Министерскаго училища** въ с. Талдомѣ и объ устройствѣ **Горновской** начальной земской школы имени **М. Л. Королева, 21, о стипендіатахъ, 22, о ходатайствахъ** разныхъ лицъ, **23, о призрѣніи** семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, **24, по дорожной повинности, 25, по санитарной части, 26, ветеринарный отчетъ и 27, объ измѣненіи эмеритурныхъ штатныхъ должностей** были переданы въ редакціонную комиссію.

Затѣмъ приступлено было къ выборамъ членовъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей и избранными единогласно оказались члены прежняго состава: В. Д. Салтыковъ, Н. П. Ивановъ и Н. П. Кочеровъ.

Закрытой баллотировкой единогласно избраны:

1) попечителями школъ: а) Василевской—крестьянинъ деревни Василева С. И. Кубышкинъ и б) Будимировской—крестьянинъ села Будимирова М. Ф. Табаковъ.

2) губернскимъ гласнымъ, за выбытіемъ Н. А. Кулакова, В. Ф. Вонсяцкій.

и 3) въ члены раскладочныхъ присутствій—**Калязинскаго:** А. И. Виноградовъ, Д. А. Сеземовъ, Г. П. Сажинъ и замѣстителемъ И. А. Маймистовъ и **Талдомскаго** въ члены: Д. И. Волковъ, Ф. А. Бачуринъ, И. Н. Черновъ и въ замѣстители Н. И. Ивановъ.

По предложенію предсѣдателя собранія гласный П. И. Салтыковъ приглашенъ въ составъ редакціонной комиссіи.

Предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 11 час. слѣдующаго дня и предложилъ членамъ редакціонной комиссіи собраться въ 6 час. вечера для разсмотрѣнія переданныхъ въ комиссію вопросовъ.

Заключенія

Редакціонной Комиссіи 18 сентября 1904 года.

1. По докладу **о сельско-хозяйственномъ складѣ (№ 12).**

Комиссія полагаетъ: 1) сохранить старый порядокъ объ отпускѣ въ кредитъ плуговъ и сѣмянъ по обязательствамъ; 2) предоставить управѣ по ея усмотрѣнію въ нужныхъ случаяхъ обращаться къ судебному порядку для взысканія долговъ съ неисправныхъ должниковъ; 3) разрѣшить управѣ въ будущемъ году кредитоваться въ Государственной банкѣ до 5000 рублей и 4) утвердить отчетъ по сельско-хозяйственному складу.

2. По докладу **о предложеніи принять заказъ на поставку сапогъ для морского вѣдомства (№ 5).**

Признавая заказъ для населенія желательнымъ, комиссія тѣмъ не менѣе, въ виду невыясненія самаго вопроса въ существенныхъ деталяхъ и невозможности быстро оріентироваться въ немъ, полагала бы поручить управѣ выяснить болѣе подробно, какъ условія выполненія подряда, такъ и подробности пріема и сдачи его.

3. По докладу **о почтовыхъ отдѣленіяхъ и земской почтѣ (№ 14).**

Комиссія полагаетъ: 1) принять докладъ управы, направивъ Семеновскаго разсыльнаго за полученіемъ корреспонденціи по прежнему въ Озерское; 2) утвердить произведенный управою перерасходъ въ 112 р. 50 к. по возкѣ почты отъ Талдома въ Троицу-Нерль; 3) возбудить ходатайство объ открытіи почтовыхъ операцій въ Нагорскомъ, Семеновскомъ, Сущевскомъ волостныхъ правленіяхъ и при Савеловской желѣзно-дорожной станціи съ указанною въ докладѣ управы послѣдовательностью, дополнивъ сѣть Семендяевскимъ волостнымъ правленіемъ и 4) отклонить предложеніе почтоваго вѣдомства о переводѣ изъ дер. Озерской почтоваго отдѣленія въ Александровскую женскую общину,

4. Докладъ **о подводной повинности (№ 15)** комиссія полагаетъ принять.

5. По докладу **о библіотекахъ-читальняхъ (№ 17).**

Комиссія полагаетъ принять докладъ управы и открыть съ 1905 года въ селѣ Яринскомъ въ помѣщеніи предоставляемомъ Ѳ. Ф. Балашевичемъ библіотеку-читальню, внеся въ смѣту будущаго года 500 рублей (300 рублей на оборудованіе библіотеки и на покупку книгъ, 100 рублей на жалованье завѣдывающаго и 100 рублей на выписку газетъ и журналовъ и на переплетъ). Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія полагала бы выразить Ѳ. Ф. Балашевичу благодарность и ходатайствовать о наименованіи библіотеки-читальни въ селѣ Яринскомъ именемъ Л. Ф. Балашевичъ.

Сознавая дальнѣйшее открытіе библіотекъ отвѣчающимъ насущнымъ потребностямъ населенія, комиссія полагаетъ просить управу выработать сѣть для постепеннаго и послѣдовательнаго открытія по одной библіотекѣ въ годъ и представить собранію будущаго года докладъ объ открытіи первой изъ вновь проектированныхъ очередной библіотеки-читальни.

6. Докладъ **по санитарной части (№ 25).**

1) Усматривая изъ доклада, что во 2 участкѣ бываетъ ежегодно занято болѣе 16 коекъ, а потому, находя существующее количество въ 15 больничныхъ коекъ недостаточнымъ, комиссія полагала бы утвердить въ Троице-Нерльской больницѣ 16 штатныхъ коекъ.

2) Въ виду производящейся постройки новаго больничнаго поселка въ с. Троицѣ-Нерль, комиссія находитъ нужнымъ командировать врача 2-го участка для осмотра образцовыхъ больницъ въ Москвѣ и въ Московской губерніи.

3) Въ виду обнаруженнаго дефекта (сырости) въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ 3-го участка комиссія, въ виду предстоящихъ построекъ, находила бы нужнымъ выяснить научнымъ образомъ черезъ спеціалистовъ появленіе въ помѣщеніяхъ 3-го участка сырости (плѣсени).

4) Въ борьбѣ съ заразными болѣзнями уѣздному земству, по мнѣнію комиссіи, необходима помощь губернскаго земства, какъ въ части подробнаго изслѣдованія причинъ возникновенія и способовъ распространенія эпидемическихъ заболѣваній, составляющихъ одну изъ задачъ дѣятельности санитарнаго бюро, такъ и въ части непосредственнаго участія въ прекращеніи возникшихъ эпидемій —усиленіемъ мѣстнаго медицинскаго персонала особыми эпидемическими отрядами за счетъ губернскаго земства. Равнымъ образомъ, по мнѣнію комиссіи, желательно вызвать къ жизни общественныя санитарныя постановленія, направленныя къ предупрежденію и прекращенію эпидемій.

5) Въ остальной части докладъ по санитарной части принятъ.

7. Докладъ **по ветеринарной части (№ 26)** комиссія полагаетъ принять и разрѣшить управѣ произвести расходъ въ 80 рублей на покупку инструментовъ.

8. Докладъ **по народному образованію** (№ 19) комиссія полагаетъ принять.

9. По докладу **о ссудахъ на постройку школъ** (№ 18) комиссія полагаетъ просить управу озаботиться исправнымъ поступленіемъ срочныхъ платежей, а накопившуюся недоимку разсрочить съ тѣмъ, чтобы она вносилась обществами въ раскладочные приговоры.

10. По Докладу **объ открытіи двухклассснаго Министерскаго училища** (№ 20) въ селѣ Талдомѣ и объ устройствѣ земской школы въ дер. Горкахъ, комиссія полагаетъ выразить благодарность жертвовательницѣ Н. М. Андреевой и возбудить ходатайство о наименованіи Горковской земской школы именемъ М. Л. Королева.

11. По докладу **о стипендіатахъ** (№ 21).

Комиссія полагаетъ назначить стипендію сыну учителя Опухтинскаго училища Прянишникова—Николаю для обученія въ Новоторжской Учительской Семинаріи въ 42 руб. 40 коп. и въ остальной части докладъ принять.

12. **По ходатайствамъ разныхъ лицъ** (№ 22).

1) Ходатайство А. Ф. Бачуриной объ увеличеніи арендной платы за помѣщенія, занимаемыя 4 врачебнымъ

участкомъ, комиссія, согласно заключенію управы, полагаетъ оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ Бачурина, по мнѣнію комиссіи, выполнила только лежащія на ней передъ земствомъ обязательства.

2) Ходатайство бывшаго столоначальника управы М. В. Рогозинникова о назначеніи ему ежегоднаго пособія комиссія, соглашаясь съ заключеніемъ управы, полагаетъ оставить безъ удовлетворенія.

3) По ходатайству Тверской ученой архивной комиссіи объ ассигнованіи какой-либо суммы на усиленіе издательской дѣятельности комиссія полагаетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, внести въ смѣту будущаго года 25 рублей.

4) Ходатайство Калязинскаго судебнаго слѣдователя о возмѣщеніи ему расходовъ на поѣздки по дѣламъ службы на пароходахъ и по желѣзной дорогѣ въ суммѣ 13 р. 47 коп., комиссія полагаетъ удовлетворить изъ статьи на непредвидѣнные расходы и внести въ смѣту будущаго года на этотъ предметъ 15 руб.

5) Ходатайство А. А. Борисовой о пособіи комиссія, согласно заключенію управы, полагаетъ оставить безъ удовлетворенія.

6) Ходатайство Семеновскаго волостного писаря М. И. Соловьева о пособіи на воспитаніе дочери комиссія полагаетъ оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ Соловьевъ не имѣетъ ни какого отношенія къ Калязинскому земству.

7) Ходатайство сидѣлки Калязинской больницы Дарьи Алексѣевой Овчинниковой о пособіи комиссія находитъ подлежащимъ удовлетворенію и полагаетъ назначить ей, въ случаѣ ея ухода со службы, ежегодное пособіе въ суммѣ 60 руб.

8) Остающемуся за штатомъ земскому почтарю Б. И. Сивохо комиссія, согласно заключенію управы, полагаетъ выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 60 рублей.

13. Докладъ **о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ** (№ 23) комиссія полагаетъ принять.

14. Разсмотрѣвъ докладъ **по дорожной повинности** (№ 24) комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) утвердить техническій отчетъ по дорожнымъ сооруженіямъ, произведеннымъ въ 1904 году за счетъ уѣздной доли губернскаго дорожнаго капитала.

2) Утвердить представленные управою проекты и смѣты на предполагаемыя дорожныя сооруженія въ 1905 году и произвести этотъ расходъ за счетъ уѣздной доли губернскаго дорожнаго капитала, а именно: на постройку моста и дамбъ черезъ рѣку Вьюлку по **Московскому тракту** въ селѣ Троица-Нерль 1452 руб. 30 к., на замощеніе 2 верстъ 134,5 саж. по **Кашинскому тракту** съ устройствомъ моста—8664 р. 57 к. и на устройство полотна дороги по **Дмитровскому тракту** у селеній Сотское и Карачуново—7438 р. 46 коп., а всего въ суммѣ 17555 руб. 33 коп.

3) По вопросу о постройкѣ Бердовскаго моста предложить крестьянамъ селеній Бердовки, Соплина и Макарьевской подвести въ нужномъ количествѣ камень и песокъ на исправленіе полотна дороги и жертвуемый Н. П. Шубинскимъ лѣсной матеріалъ на мостъ и въ случаѣ согласія крестьянъ представить къ будущему собранію смѣту.

4) Въ остальной части докладъ принять.

и 15. По докладу **№ 27 объ измѣненіи эмеритурныхъ штатныхъ должностей** комиссія полагаетъ, согласно докладу управы, возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ уменьшеніи съ 1905 года одной штатной должности по IV разряду.

Протоколъ

Засѣданія Калязинскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 19 сентября 1904 года.

Въ засѣданіе собранія прибыли и. д. предводителя дворянства, тѣ же гласные, за исключеніемъ гласнаго отъ сельскихъ обществъ Н. П. Иванова и представителя вѣдомства Государственныхъ имуществъ.

Секретаремъ собранія прочитанъ протоколъ вчерашняго засѣданія, который и утвержденъ собраніемъ.

Прочитанъ и утвержденъ докладъ ревизіонной комиссіи.

Прочитаны и приняты собраніемъ заключенія редакціонной комиссіи по докладамъ управы:

№ 5) по предложенію земству Тверской губерніи принять заказъ на поставку сапогъ для морского вѣдомства, 12) о сельско-хозяйственномъ складѣ, 14) о почтовыхъ отдѣленіяхъ въ уѣздѣ и о закрытіи земской почты, 15) о подводной повинности, 17) о библіотекахъ-читальняхъ, 18) о ссудахъ на постройку земскихъ школъ, 19) по народному образованію, 20) объ открытіи 2-хъ класснаго Министерскаго училища въ с. Талдомѣ и объ устройствѣ Горковской начальной земской школы имени М. Л. Королева, 21) о стипендіатахъ земства, 22) ходатайства разныхъ лицъ о пособіи, 23) о призрѣніи семействъ призванныхъ на дѣйствительную службу запасныхъ нижнихъ чиновъ, 24) о дорожной повинности, 25) о санитарной части, 26) ветеринарный отчетъ, 27) объ эмеритурныхъ штатахъ.

Предсѣдателемъ управы А. Д. Костомаровымъ было предложено ассигновать изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности текущаго года обычную награду канцеляріи управы въ размѣрѣ 400 руб.

Постановлено: вопросъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Закрытой баллотировкой собраніемъ большинствомъ голосовъ удовлетворены слѣдующія денежныя вопросы:

1) назначеніе денежнаго пособія сыновьямъ учителя Опухтинской земской школы Г. П. Прянишникова: а) Александру Прянишникову для обученія въ Троицѣ-Нерльскомъ Министерскомъ училищѣ въ размѣрѣ 30 рублей въ годъ и б) Николаю Прянишникову для образованія въ Новоторжской учительской семинаріи въ размѣрѣ 42 руб. 40 коп. въ годъ.

2) назначеніе стипендіи дочери землемѣра управы Морошкина—Маріи, обучающейся въ 3-мъ классѣ школы П. П. Максимовича, до окончанія образованія въ этой школѣ, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ;

3) назначеніе заштатнаго содержанія земскому почтарю Б. И. Сивохо единовременно въ суммѣ 60 рублей;

4) назначеніе пенсіи сидѣлкѣ Калязинской земской больницы Овчинниковой (по 5 рублей въ мѣсяцъ) въ суммѣ 60 руб.

5) назначеніе квартирныхъ денегъ 2-му врачу Калязинской больницы по 250 рублей въ годъ и

6) о назначеніи награды канцеляріи управы въ размѣрѣ четырехъ-сотъ рублей.

Гласный Ф. Ф. Балашевичъ просилъ собраніе обратить свое вниманіе на экономическія нужды функціонирующей въ гор. Калязинѣ частной женской прогимназіи Е. П. Медвѣдевой и объяснилъ, что учебное заведеніе г-жи Медвѣдевой открыто было на частныя средства землевладѣлицы Елизаветы Николаевны Строииловой въ 1897 году и съ прошлаго 1903 года преобразовано правительствомъ въ прогимназію. Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія хотя и ожидается попечительнымъ совѣтомъ прогимназіи денежная помощь, но таковая еще не получена. Между тѣмъ съ преобразованіемъ этой школы потребовалось увеличить какъ помѣщеніе, такъ и учительскій персоналъ и въ настоящее время прогимназія эта испытываетъ крайнее затрудненіе въ денежныхъ средствахъ и если не

оказать своевременно необходимую поддержку, то, весьма возможно, что заведеніе это, при всемъ горячемъ желаніи учредительницъ Медвѣдевой и Строниловой продолжать организованное уже ими дѣло, вынуждено будетъ прекратить свое существованіе и исключительно по недостаточности средствъ.

Какъ въ гор. Калязинѣ, такъ и въ уѣздѣ нѣтъ другого женскаго учебнаго заведенія, которое могло бы подготовлять дѣтей къ поступленію въ среднюю школу или давать не только образованіе, но и воспитаніе. Въ этой прогимназіи воспитываются дѣти всѣхъ сословій и не мало ученицъ изъ уѣзда. Всѣхъ дѣтей въ настоящее время обучается болѣе 80-ти.

Въ виду этого гласный Балашевичъ находилъ бы необходимымъ придти на помощь прогимназіи Е. П Медвѣдевой и ассигновать ежегодную субсидію въ размѣрѣ хотя бы 500 рублей.

Земское собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ гласнаго Балашевича, и находя существованіе прогимназіи въ городѣ крайне необходимымъ и полезнымъ въ дѣлѣ народнаго образованія въ уѣздѣ, единодушно приняло это предложеніе и постановило: ассигновать ежегодно на содержаніе прогимназіи Медвѣдевой въ гор. Калязинѣ по 500 руб.

Затѣмъ смѣта расходовъ на 1905 годъ собраніемъ была разсмотрѣна и вмѣстѣ съ объяснительной запиской принята съ нѣкоторыми измѣненіями. Настоящій протоколъ былъ прочитанъ и собраніемъ утвержденъ.

Предсѣдатель собранія объявилъ его закрытымъ.

ДОКЛАДЪ
РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ
КАЛЯЗИНСКОМУ
ОЧЕРЕДНОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

1904 года сентября 17 дня. Ревизіонная комиссія избранная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, производила повѣрку счетоводства и отчетности Калязинской уѣздной земской управы, съ книгами и документами, а также и находящихся въ распоряженіи ея капиталовъ.

Разсмотрѣны денежныя книги и отчеты за 1903 г. и найдено, что книги велись правильно и отчеты составлялись вполнѣ согласно съ книгами и документами.

По повѣркѣ находящихся въ завѣдываніи управы капиталовъ, таковые оказались на лицо, именно:

	Процентными бумагами.		Наличными деньгами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1) въ уѣздномъ казначействѣ на 16-е сентября:				
а) земскаго сбора . . .	—	—	6429	8
б) арестнаго капитала . .	—	—	722	55
Руб. .	—	—	7151	63
2) въ сундукѣ управы, хранящемся въ казначействѣ:				
а) капиталовъ, полученныхъ въ вознагражденіе за сгорѣвшія зданіе бывшей Троице-Нерльской аптеки .	2500	—	72	75

	Процентными бумагами.		Наличными деньгами.	
	руб.	к.	руб.	к.
и движимости въ ней: медикаментовъ, инструментовъ и обстановки .	—	—	848	69
б) губернскаго дорожнаго капитала	—	—	5036	19
в) на постройку Троице-Нерльской земской больницы	10000	—	157	—
г) полученнаго отъ Потомственной Почетной Гражданки Натальи Михайловны Андреевой, въ обезпеченіе содержанія устраиваемаго ею въ дер. Горкахъ, Семеновской волости, начальнаго училища, имени Комерціи Совѣтника М. Л. Королева . .	5400	—	—	—
Руб. .	17900	—	6114	63
3) Разныхъ капиталовъ, процентныя бумаги которыхъ хранятся въ денежномъ сундукѣ управы, а наличныя деньги въ Калязинской Государственной сберегательной кассѣ:				
а) стипендіи въ гимназіи, имени П. В. Неронова	4600	—	89	49
б) АЛЕКСАНДРОВСКОЙ земской богадѣльни	7500	—	47	61
в) на устройство полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ Калязинскаго уѣзда	200	—	61	4
г) пожертвованнаго А. Д. Костомаровымъ на постройку школъ .	200	—	50	19
д) на устройство земскаго дома .	9900	—	199	36
е) оборотнаго земскаго . .	8300	—	339	2
Руб. .	30700	—	786	71

	Процентными бумагами.		Наличными деньгами.	
	руб.	к.	руб.	к.
4) Залоговыхъ суммъ въ сундукѣ Управы:				
а) крестьянина Андрея Пѣтухова.	100	—	—	—
б) крестьянина Нестера Антонова наслѣдниковъ	100	—	—	—
в) крестьянина Ивана Рѣпкина .	50	—	—	—
г) — Семена Опарина .	100	—	—	—
д) — Николая Журавлева	200	—	—	—
е) купца Александра Чернова .	200	—	—	—
ж) крестьянина Андрея Уточкина.	100	—	—	—
з) домовладѣльца г. Твери Никиты Виноградова	—	—	200	—
Руб. .	850	—	200	—
ВСЕГО . .	49450	—	14252	97

Показанные въ отдѣлѣ 3-мъ капиталы подъ лит. б) и д)—богадѣльни и земскаго дома, кромѣ наличныхъ суммъ, имѣютъ за уѣзднымъ земскимъ сборомъ долгу: 1-й въ размѣрѣ 4000 руб., 2-й—5000 руб.

Затѣмъ, сверхъ показанныхъ суммъ, оказалось на рукахъ у членовъ управы, не выданныхъ по требовательнымъ вѣдомостямъ и разныхъ поступленій наличными деньгами 750 р. 13 к.

Кромѣ того представлено управою документовъ и записей по авансовымъ и друг. выдачамъ, не выписаннымъ еще въ расходъ на 4649 р. 40 к.

Руб. . 5399 р. 53 к.

Суммы эти по погашеніи авансовъ подлежатъ выдачѣ:
по выписаннымъ въ расходъ требова-

тельнымъ вѣдомостямъ . .	5238 р.	4 к.
и разныхъ переходящихъ суммъ. .	161 р.	49 к,
Руб.	5399 —	53.

Разсмотрѣна вѣдомость объ исполненныхъ и неисполненныхъ расходахъ на 1-е сентября сего года. Расходъ управою производился въ общемъ правильно. По нѣкоторымъ статьямъ смѣты замѣчены передержки, но передержки эти, по объясненію управы, были вызваны крайнею необходимостью.

Представляя все изложенное на усмотрѣніе земскаго собранія комиссія полагала бы: отчеты управы, со всѣми приложеніями, какъ правильно составленные, утвердить,—управу же, за отличное веденіе дѣла какъ по счетоводству, такъ и письмоводству—благодарить, выразивъ признательность ее Бухгалтеру Д. А. Носову за примѣрное веденіе счетоводства управы.

ПРОГРАММА

занятій въ очередномъ 1904 года Калязинскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, составленная на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о производствѣ дѣлъ въ земскихъ, городскихъ, общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ.

1.

Открытіе засѣданія собранія, прочтеніе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилъ о порядкѣ засѣданія земскихъ и прочихъ собраній, избраніе секретаря.

2.

Чтеніе докладовъ земской управы въ послѣдовательномъ порядкѣ, обсужденіе и рѣшеніе по каждому отдѣлу доклада и чтеніе докладовъ ревизіонной комиссіи.

3.

Разсмотрѣніе земской смѣты, росписи и раскладки и утвержденіе ихъ.

4.

Разсмотрѣніе и рѣшеніе относящихся по закону къ обязанностямъ земства вопросовъ, предложеній, заявленій и объясненій, какія будутъ возбуждены.

5.

Выборы: 1) членовъ комиссіи присяжныхъ засѣдателей; 2) попечителей Василевской и Будимировской школъ; 3) губернскаго гласнаго и 4) членовъ и замѣстителей раскладочныхъ по промысловому налогу присутствій.

ДОКЛАДЫ
КАЛЯЗИНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
ОЧЕРЕДНОМУ
УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ
1904 года.

№ I. По протестамъ Тверского Губернатора.

Смѣта Калязинскаго земства на 1904 годъ была опротестована Господиномъ Губернаторомъ въ порядкѣ отд. VII ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 12 іюня 1900 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и, по разсмотрѣніи ея губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ, направлена въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ отъ 13 февраля сего года за № 358 Губернаторъ увѣдомилъ управу, что по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ признано возможнымъ оказать Калязинскому земству пособіе изъ 500000 фонда въ размѣрѣ той суммы, какая дѣйствительно окажется необходимой на постройку Троице-Нерльской земской больницы, по предварительной провѣркѣ технической смѣты въ строительномъ отдѣленіи губернскаго правленія, но не свыше 42000 р. съ тѣмъ, чтобы выдача изъ означеннаго пособія, на заготовку необходимыхъ строительныхъ матеріаловъ,

суммъ производилась авансомъ въ размѣрѣ по усмотрѣнію губернскаго начальства. Кредитъ для выдачи земству вышеозначенныхъ 42000 руб. открытъ Департаментомъ Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по § 41 ст. 1-й смѣты расходовъ названнаго Министерства на Тверскую Казенную Палату.

Такимъ образомъ, представляется возможнымъ осуществить постройку больничнаго поселка въ селѣ Троицѣ-Нерли безъ увеличенія окладного сбора за предѣлы, указанныя ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 12 іюня 1900 года.

№ 2. Отвѣты на ходатайства уѣзднаго земства.

1. По возбужденному въ 1901 году ходатайству **о возмѣщеніи земству убытковъ отъ винной монополіи** Тверской Губернаторъ 18 іюня сего года за № 1203 увѣдомилъ управу, что ходатайство это Министерство Финансовъ не нашло возможнымъ удовлетворить въ виду того, что дѣйствующими узаконеніями о казенной продажѣ питей не установлено возмѣщенія возможнаго недобора въ названныхъ сборахъ, такъ какъ и по введеніи казенной продажи питей за земствами сохранено право взиманія трактирныхъ сборовъ, уменьшеніе же суммы доходовъ отъ взиманія этихъ сборовъ послѣдовало, съ измѣненіемъ условій и порядка разрѣшенія продажи крѣпкихъ напит-

ковъ въ заведеніяхъ трактирнаго промысла, во всѣхъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи съ казенною продажею питей, а не только въ раіонѣ Калязинскаго земства.

2. Разрѣшеніе вопроса объ освобожденіи земства отъ обязательнаго предоставленія уѣздному съѣзду помѣщенія еще не послѣдовало.

3. **По вопросу объ устройствѣ въ уѣздѣ школъ и женской гимназіи имени Г. Г. Солодовникова** отъ душеприказчиковъ послѣдняго ни какихъ увѣдомленій не поступало.

Имѣя въ виду, что частная женская прогимназія въ гор. Калязинѣ испытываетъ крайнее затрудненіе въ денежныхъ средствахъ, что ходатайство о предоставленіи ей субсидіи отклонено и такимъ образомъ существованіе ея совершенно не обезпечено, что весьма возможно, если завѣдующія ею лица пожелаютъ прекратить денежныя доплаты, прогимназія эта будетъ закрыта, хотя она является единственнымъ среднеучебнымъ заведеніемъ въ городѣ, управа полагала бы вновь обратиться съ просьбой къ душеприказчикамъ Г. Г. Солодовникова отпустить на постройку зданія женской гимназіи въ г. Калязинѣ до 70 тысячъ рублей по дѣйствительной надобности съ тѣмъ, чтобы возбуждено было ходатайство о присвоеніи этой гимназіи имени Г. Г. Солодовникова и объ отпускѣ средствъ отъ казны на ея содержаніе.

При этомъ управа имѣетъ честь дополнить, что вопросъ объ отпускѣ средствъ отъ казны на содержаніе гимназіи, надо полагать, получитъ благопріятное разрѣшеніе,

такъ какъ по имѣющимся свѣдѣніямъ Министерство Народнаго Просвѣщенія увѣдомило попечителей учебныхъ округовъ, что въ непродолжительномъ времени предстоитъ постепенное открытіе ряда учительскихъ семинарій въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи и учрежденіе этихъ заведеній имѣетъ цѣлью привлеченіе къ педагогической дѣятельности въ начальныхъ народныхъ училищахъ женщинъ преимущественно изъ среды сельскаго населенія. По завѣщанію же Г. Г. Солодовникова учреждаемыя его именемъ женскія гимназіи должны преслѣдовать намѣченную выше цѣль.

№ 3. О возмѣщеніи недоимки земскаго сбора съ надѣльныхъ земель казною.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ манифесту 11 августа сего года сложены со счетовъ всѣ числящіяся къ 1 января 1904 года и по день рожденія Наслѣдника Престола непополненныя недоимки земскихъ поземельныхъ сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, оставивъ на обязанности Государственнаго казначейства возмѣщеніе земскимъ учрежденіямъ означенныхъ недоимокъ на основаніяхъ закономъ 10 мая 1904 года опредѣленныхъ. Согласно же ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 10 мая 1904 года, числящіяся къ 1 января 1904 г.

на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимки земскихъ сборовъ въ губерніяхъ, гдѣ дѣйствуетъ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, объединены съ казенными недоимками, при чемъ земскія недоимки, за исключеніемъ начисленныхъ неправильно, числящихся неизвѣстно за какими обществами и явно безнадежныхъ къ поступленію, возмѣщаются подлежащимъ земствамъ изъ средствъ Государственнаго казначейства въ теченіе 5 лѣтъ, начиная съ 1 января 1904 года. Такимъ образомъ, земскому собранію предстоитъ разрѣшеніе вопроса: всѣ ли недоимки земскаго сбора по крестьянскимъ надѣльнымъ землямъ Калязинскаго уѣзда слѣдуетъ считать благонадежными къ поступленію.

На обсужденіи земскаго собранія въ 1900 г. подлежалъ вопросъ о сложеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскаго сбора, которыя признаны будутъ безнадежными къ поступленію, а также о льготахъ, могущихъ быть предоставленными ко взысканію земскихъ недоимокъ, примѣнительно къ правиламъ установленнымъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 7 февраля 1894 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Къ 1 іюня 1900 г. всей недоимки земскаго сбора съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель числилось 19022 руб. 81 коп. и вся она признана была земскимъ собраніемъ благонадежною къ поступленію, при чемъ взысканіе ея было разсрочено на опредѣленное число лѣтъ.

Вслѣдствіе такой льготы къ 1 января 1905 года

недоимки этой должно было оставаться 4806 руб. 68 к., въ дѣйствительности же къ 1 сентября настоящаго года числится 4366 руб. 31 коп. съ превышеніемъ ея поступленія на 440 руб. 37 коп. Очевидно земское собраніе совершенно правильно опредѣлило недоимку благонадежною къ поступленію и не обременило своихъ плательщиковъ предоставленной разсрочкой ея уплаты.

Но независимо этого безнадежныхъ или числящихся неизвѣстно за кѣмъ недоимокъ быть не можетъ, такъ какъ земскій сборъ взимается съ недвижимаго имущества, владѣльцемъ котораго является не отдѣльное лицо, а сельское общество, внутреннее же распредѣленіе сбора между совладѣльцами одного имущества, какъ и между отдѣльными членами общества, контролю земскихъ учрежденій не подлежитъ. На основаніи изложеннаго, управа имѣетъ честь предложить земскому собранію признать всю недоимку 4366 руб. 31 коп. благонадежною и подлежащею возмѣщенію земской кассѣ отъ казны.

Вслѣдствіе чего, на основаніи закона 10 мая 1904 г. внесена въ смѣту доходовъ $1/5$ часть всей недоимки въ размѣрѣ 873 руб. 26 коп.

№ 4. По предложенію Министерства земледѣлія объ участіи земства въ расходахъ по устройству молочно-хозяйственнаго института.

Тверская губернская земская управа сообщила для доклада земскому собранію слѣдующее предложеніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отъ 22 декабря 1903 г. за № 31710.

„Возникшее въ 60 годахъ въ сѣверныхъ губерніяхъ производство молочныхъ продуктовъ, первоначально какъ подсобная отрасль сельскаго хозяйства, съ введеніемъ различныхъ техническихъ усовершенствованій въ этомъ дѣлѣ, получило значеніе не только какъ средство для улучшенія полевого хозяйства, но и какъ источникъ самостоятельнаго денежнаго дохода. Затѣмъ, съ появленіемъ въ 80-хъ годахъ сепараторовъ, значительно упрощающихъ производство молочныхъ продуктовъ, молочное дѣло становится достояніемъ не только частновладѣльческаго, но и крестьянскаго хозяйства. Не смотря однако на наличность благопріятныхъ естественныхъ условій для молочнаго скотоводства и успѣха техники, молочное хозяйство, къ сожалѣнію, до сихъ поръ еще не получаетъ надлежащаго развитія, возможнаго при правильной постановкѣ его, а качество производимаго и нынѣ продукта оставляетъ желать еще многаго".

Для устраненія различныхъ недостатковъ въ приготовленіи молочныхъ продуктовъ Министерствомъ прини-

маются различныя мѣры, въ числѣ коихъ первое мѣсто занимаютъ назначенiе въ маслодѣльные районы инструкторовъ молочнаго хозяйства и облегченiя учрежденiя молочнохозяйственныхъ школъ. Указанныя мѣропрiятiя принесли уже нѣкоторую долю пользы, что доказывается и поступающими въ Министерство просьбами объ учрежденiи въ тѣхъ или иныхъ мѣстностяхъ должностей инструкторовъ по молочному хозяйству и постояннымъ ростомъ молочныхъ школъ. Дальнѣйшее однако осуществленiе этихъ начинанiй и особенно удовлетворенiе требованiй на управляющихъ и преподавателей въ молочныя школы затрудняется недостаткомъ лицъ хорошо подготовленныхъ для занятiя указанныхъ должностей. Этотъ недостатокъ обратилъ на себя вниманiе съѣзда молочныхъ хозяевъ въ С.-Петербургѣ въ 1899 г., между прочими постановленiями, высказавшаго пожеланiе объ учрежденiи молочно-хозяйственнаго института, а Новгородское губернское земское собранiе очередной сессiи 1901 г. поддержало это ходатайство.

Идя на встрѣчу этимъ пожеланiямъ и требованiямъ жизни, Министерство приступило къ разработкѣ этого вопроса и испросило нынѣ ВЫСОЧАЙШЕ соизволенiе на отводъ для нуждъ будущаго учебнаго заведенiя Княжедворской казенной дачи въ Новгородской губернiи.

Имѣя въ виду, что въ учрежденiи этого учебнаго заведенiя заинтересованы земства сѣверныхъ губернiй, Министръ призналъ желательнымъ просить земскiя учреж-

денія принять участіе въ расходахъ какъ единовременныхъ по устройству помянутаго учебнаго заведенія, такъ и въ ежегодныхъ по содержанію его, назначеніемъ ли стипендій въ немъ или другимъ путемъ.

Необходимость такого участія обусловливается не только возможнымъ при этомъ ускореніемъ устройства этого института, но и вытекаетъ изъ неоднократныхъ указаній Государственнаго Совѣта на желательность привлеченія мѣстныхъ средствъ для осуществленія такихъ мѣропріятій, которыя имѣютъ существенное значеніе для населенія опредѣленнаго района.

За неимѣніемъ въ настоящее время свободныхъ средствъ управа полагала бы отказаться отъ участія въ расходахъ по устройству молочно-хозяйственнаго института тѣмъ болѣе, что населеніе уѣзда главнымъ образомъ пріобрѣтаетъ себѣ средства кустарными промыслами, сельское же хозяйство является для него лишь пособіемъ, а производство молочныхъ продуктовъ встрѣчается въ немногихъ экономіяхъ.

№ 5. Предложеніе земству Тверской губерніи принять заказъ на поставку сапогъ для Морского Вѣдомства.

Уполномоченный отдѣла сельской экономіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ И. П. Ямпольскій предложилъ чрезъ губернскую управу земству

Тверской губерніи принять черезъ посредство Министерства Государственныхъ Имуществъ заказъ на поставку сапогъ для нижнихъ чиновъ морского вѣдомства; главныя условія заказа слѣдующія: товаръ для сапогъ отпускается морскимъ вѣдомствомъ, плата за пару сапогъ 1 р. 48 к., причемъ въ эту цѣну входитъ, какъ прикладъ, такъ и пересылка товара и исполненнаго заказа. Залога не требуется. Уплата по сдачѣ заказа. Тверскому земству можетъ быть предоставленъ заказъ до 15 тысячъ паръ сапогъ, который долженъ быть исполненъ до 1-го января 1905 года. Если бы однако Тверское земство не признало возможнымъ принять заказъ на этотъ срокъ, то ему могла бы быть предоставлена доля заказа будущаго 1905 года, подлежащая исполненію въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ.

Находя необходимымъ подвергнуть этотъ вопросъ тщательному обсужденію, губернская управа пригласила 17 августа на совѣщаніе представителей уѣздовъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ развитія сапожнаго кустарнаго промысла. На совѣщаніи этомъ, въ которомъ приняли участіе представители Калязинскаго и Корчевского уѣздовъ и губернская управа, было постановлено: 1) признать безусловно желательнымъ принятіе заказа; 2) признать, что исполненіе заказа должно быть дѣломъ уѣздныхъ земствъ, всецѣло принимающихъ на себя организацію дѣла и рискъ въ могущихъ получиться отъ подряда денежныхъ убыткахъ; 3) признать, что губернское земство должно принять на

себя: а) заключеніе обязательства по пріему подряда отъ морского вѣдомства и распредѣленія таковаго, согласно имѣющимъ быть доставленными уѣздными управами свѣдѣніями между уѣздами; б) выдачу авансовъ, изъ принадлежащихъ губернскому земству капиталовъ, уѣзднымъ земствамъ въ размѣрѣ полной стоимости причитающагося на долю уѣзда подряда.

По исполненіи подряда уѣздными земствами сапоги высылаются непосредственно изъ уѣздовъ въ мѣсто сдачи, слѣдуемая же за подрядъ сумма уплачивается, по пріемѣ заказа, морскимъ вѣдомствомъ губернской управѣ; въ случаѣ неисполненія подряда, а также и брака исполненнаго заказа уѣздныя земства возмѣщаютъ губернскому земству разницу между уплоченной морскимъ вѣдомствомъ суммою и полученнымъ отъ губернскаго земства авансомъ немедленно по выясненіи результатовъ сдачи заказа морскому вѣдомству. На выданную авансомъ губернскимъ земствомъ сумму насчитывается 4% роста до дня уплаты всей суммы долга.

Получивъ изъ губернской управы образцы сапогъ, Калязинская управа обсудила вопросъ о принятіи заказа съ представителями кустарей сапожниковъ, при чемъ выяснилось, что прикладъ на пару сапогъ обойдется 55 к.: (каблуки 2 цѣлика и набойка 25 к., стелька 15 к., задникъ и закладка 15 коп.); кредитъ обойдется 2 к.; упаковка 3 коп.; провозъ въ оба конца 13 коп.; страховка 3 коп.; работа 50 коп.; за выдачу и пріемку товара 10 к

съ пары—всего же пара сапогъ обойдется земству 1 руб. 36 коп.; на расходы по сдачи сапогъ останется 12 к. съ пары. Затѣмъ всестороннему обсужденiю подвергнуты были остальныя условiя какъ исполненiя заказа, такъ и сдачи его морскому вѣдомству, и рѣшено было увѣдомить губернскую управу:

1) въ виду новизны дѣла и краткости срока, въ который заказъ долженъ быть исполненъ, уѣздная управа въ видѣ опыта можетъ принять на себя обязательство по поставкѣ 2000 паръ къ 1 января и 4000 паръ сапогъ къ 1 марта 1905 года по предложенной цѣнѣ 1 руб. 48 коп. за пару, при этомъ товаръ долженъ быть полученъ отъ казны для перваго срока не позднѣе 15 октября, а для второго срока не позднѣе конца декабря сего года.

2) Весь товаръ принятый отъ казны долженъ быть съ казеннымъ клеймомъ и за недоброкачественность его управа при сдачи сапогъ не отвѣчаетъ.

3) На кускѣ кожи, предназначенномъ для 2-хъ подошвъ должны быть 2 клейма, расположенныя по срединѣ каждой подошвы, чтобы при шитьѣ сапогъ нельзя было задѣлать клейма.

4) Такъ какъ задники и стельки должны быть поставлены отъ управы, то необходимо имѣть или образцы ихъ, или же точное описанiе минимальныхъ требованiй, предъявляемыхъ къ нимъ морскимъ Министерствомъ.

5) При полученiи заказа необходимо имѣть не менѣе 4-хъ паръ сапогъ, какъ образцы.

Было бы очень желательно съ уполномоченнымъ отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ имѣть личное совѣщаніе по поводу заказа съ участіемъ одного или двухъ кустарей—сапожниковъ, но, въ виду предстоящаго 18 сентября земскаго собранія, таковое можетъ быть назначено не ранѣе 20-хъ чиселъ сентября.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь просить земское собраніе, въ случаѣ своего согласія, уполномочить ее на взятіе подряда, выдачу требуемыхъ обязательствъ и полученіе аванса изъ губернской управы.

№ 6. О трактирномъ въ пользу земства сборѣ внѣ городскихъ поселеній.

Представляя при семъ росписаніе мѣстностей Калязинскаго уѣзда, по разрядамъ, для взиманія, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8 іюня 1893 года положенія объ особомъ въ пользу земства сборѣ—съ заведеній трактирнаго промысла, внѣ городскихъ поселеній,—уѣздная земская управа имѣетъ честь просить собраніе, въ виду того, что ни какихъ измѣненій въ росписаніи мѣстностей не требуется,—утвердить это росписаніе и на будущій 1905 годъ.

№ 7. О причисленіи и исключеніи земель.

Въ раскладкѣ, составленной управою на будущій 1905 годъ, согласно справокъ и документовъ, по землямъ собственниковъ, произведены слѣдующія измѣненія:

1) причислено вновь необлагавшихся прежде земель:

а) на крестьянъ Порѣчской вол. д. Сергіевки въ дачѣ пуст. Калинкино, Порѣчской волости, дарственная отъ помѣщика Юрьева 14 дес., доход.	14 р.
б) той же вол., с. Порѣчья Абрама Павлова Рѣпкина, съ братьями—въ пуст. Козульки, Озерской волости. 18 десятинъ, доходность . .	14 р.
в) Нагорской волости, крестьянъ дер. Кузнечкова, при д. Кузнечковѣ, въ числѣ 28 человѣкъ, 4 десятины, доходности	2 р.
г) Семеновской вол., дер. Бородина крестьянина Алексѣя Арефьева, при дер. Бородинѣ, 9 десят. доходность	7 р.
ВСЕГО причислено земель принадлежащихъ крестьянамъ собственникамъ 45 десятинъ, съ доходностью въ .	37 р.

2) Исключено неправильно значившихся земель по книгамъ управы:

а) съ крестьянина Нагорской вол., дер. Кузнечкова Данилы Яковлева въ пуст. Борисцевой, Нагорской вол., 5 дес. и доходность . .	4 р.

б) съ крестьянина Семеновской волости, дер. Бородина, Алексѣя Арефьева въ пуст. Дорки, Семеновской вол., $20^1/_2$ дес., доходность . . 21 р.

в) съ жены Калязинскаго купца Елизаветы Дмитріевой Андреевой, въ пустоши Бекетово, Семендяевской вол., $4^1/_2$ дес. доходность . 4 р.

Всего исключено . $29^3/_4$ дес.

Съ доходности въ 29 р.

Исправленны раскладки имѣютъ на 1905 г. слѣдующія цифры: земель крестьянъ соб. будетъ, вмѣсто $83999^1/_2$ дес., $= 84014^3/_4$ дес.

съ доходностью въ . 88723 р.

Представляя уѣздному земскому собранію раскладки съ земель, земская управа покорнѣйше проситъ таковыя утвердить и разрѣшить ей неправильно начисленный земскій сборъ съ земель, подлежащихъ исключенію, списать со счетовъ, именно:

1) съ крестьянина дер. Кузнечкова Данилы Яковлева оклада за 1904 г. . 1 р. 5 к.

2) съ крестьянина Семеновской вол. дер. Бородина Алексѣя Арефьева недоим. 2 р. 70 к. и окл. за 1904 г. 5 р. 50 к. всего 8 р. 20 к.

и 3) съ жены Калязинскаго купца Елизаветы Дмитріевой Андреевой окл. за 1904 г. 1 р. 5 к.

Всего же вообще 10 р. 30 к.

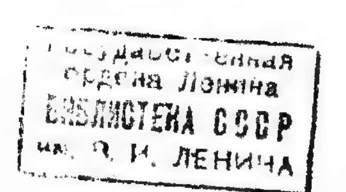
№ 8. О земской богадѣльнѣ.

Составъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ 4-хъ мужчинъ и 4-хъ женщинъ за отчетный періодъ времени остался безъ измѣненій.

Въ 1903 году на содержаніе богадѣльни израсходовано всего 652 руб. 40 коп.

На будущій 1905 годъ управа имѣетъ честь предложить собранію оставить прежнюю ассигновку въ суммѣ 650 рублей.

При семъ представляется списокъ призрѣваемыхъ.



СПИСОКЪ

лицъ находящихся въ АЛЕКСАНДРОВСКОЙ земской богадѣльнѣ.

№ по порядку.	Время поступленія.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Лѣта
		Въ мужской палатѣ.	
1	1887 года 7 августа.	Крестьянинъ Флоровской волости, дер. Миклюкова Семенъ Яковлевъ .	39
2	1902 года 22 апрѣля	Отставной рядовой дер Патрикѣева, Плещеевской волости, Федоръ Аверьяновъ Аверьяновъ	75
3	1902 года 2 іюля.	Отставной рядовой изъ крестьянъ Плещеевской волости, дер. Плещеева Ѳеоктистъ Ивановъ Куликовъ . .	73
4	1903 года 24 іюня.	Крестьянинъ Плещеевской волости, дер. Бородулина, Степанъ Осиповъ Котовъ	72

		Въ женской палатѣ.	
5	1896 года 9 января.	Крестьянская вдова, Флоровской вол., дер. Сипягина, Марфа Федорова .	96
6	1898 года 19августа	Крестьянская вдова Плещеевской волости, дер. Якимовской Екатерина Семенова Мутовкина	85
7	1901 года 20 апрѣля	Крестьянка Семеновской волости, дер. Бартаковъ, Ефросинья Леонтьева Гурылева	73
8	1902 года 26 февр.	Крестьянская вдова Нагорской вол., села Спасъ-Уголъ, Елена Сидорова Орлова	77

№ 9. Объ арестныхъ помѣщеніяхъ.

На содержаніе въ 1905 году арестныхъ помѣщеній потребуется расходъ:

а) производящійся за счетъ уѣзднаго земскаго сбора:

1) на жалованье смотрителю арестнаго дома въ г. Калязинѣ	120 р.
2) на продовольствіе арестуемыхъ .	100 р.
3) на освѣщеніе	5 р.
	225 р.

и б) покрываемыхъ изъ штрафного капитала губернскаго земства:

1) на наемъ трехъ арестантскихъ въ уѣздѣ при камерахъ земскихъ начальниковъ съ отопленіемъ по 150 рублей на каждую.	450	р.	—
2) страхованіе арестнаго дома въ городѣ и движимости въ немъ	13	р.	44 к.
3) отопленіе его (20 саж. по 4 р. 50 к.)	90	р.	—
4) жалованье сторожу . . .	96	р.	—
5) чистка трубъ и ретирада . .	17	р.	50 к.
6) мытье половъ и стирка бѣлья .	15	р.	—
7) мелкій ремонтъ	15	р.	—
8) мелочной расходъ (метла, лопаты и пр.)	5	р.	—
	701	р.	94 к.,

а всего 926 руб. 94 к. Сумма эта вносится въ смѣту 1905 года, при чемъ земская управа имѣетъ честь просить собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ на основаніи 39 ст. уст. о зем. пов. кредита на перечисленные въ пунктѣ б) расходы въ суммѣ 701 р. 94 к. изъ губернскаго штрафного капитала.

№ 10. О случныхъ пунктахъ въ уѣздѣ и о конской выставкѣ.

Отъ Тверской конюшни Государственнаго коннозаводства съ весны текущаго года былъ присланъ тотъ же комплектъ производителей какъ и въ прошломъ году, именно: въ с-цо Заболотье три, въ с-цо Пріютъ и Крутцы по два жеребца.

По постановленію прошлаго собранія управа своевременно сносилась съ управляющимъ Тверской казенной конюшни объ открытіи 4-го случнаго пункта въ селѣ Воскресенскомъ въ имѣніи Юрьева, но по недостатку въ конюшнѣ жеребцовъ просьба эта не была удовлетворена.

За неполученіемъ отъ управляющаго конюшнею списка покрытыхъ въ 1903 году матокъ свѣдѣній о полученномъ въ текущемъ году приплодѣ управою не собрано.

На содержаніе 3-хъ пунктовъ въ 1905 году управа испрашиваетъ кредитъ въ суммѣ 400 руб.

За предоставленіе землевладѣльцами Д. В. Нероновымъ, В. В. Дмитревскимъ и Ф. Ф. Вонсяцкимъ безплатныхъ помѣщеній для пунктовъ управа имѣетъ честь предложить собранію выразить имъ благодарность.

Въ настоящемъ 1904 году 12 сентября открыта была въ Калязинѣ конская выставка, на которую приведено было 7 лошадей и жеребятъ годовиковъ 21.

По постановленію комитета выставки премировано отъ Государственнаго коннозаводства 5 лошадей и 10 жеребятъ, изъ нихъ 11 денежными наградами отъ 5 до 15 р., всего 100 рублей, похвальными листами 2 и двумя бронзовыми медалями 2 лошади.

№ 11. Объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ.

Вслѣдствіе запоздалой весны, дождливой и холодной погоды въ теченіи всего лѣта, развитіе хлѣбовъ и травъ происходило медленно.

Къ уборкѣ ржи приступили только со второй половины августа, почему населеніе испытывало затрудненіе въ обсѣмененіи озимыхъ полей, которыя засѣваются обыкновенно рожью новаго урожая.

Какъ указано въ докладѣ по сельско-хозяйственному складу, управа раздала населенію 800 четвертей ржи, но количество это оказалось совершенно недостаточнымъ и удовлетворило лишь незначительную часть всѣхъ требованій, тѣмъ не менѣе сокращенія площади озимыхъ полей не произошло, такъ какъ крестьяне запаслись частью покупными сѣменами, частью рожью новаго урожая.

Умолотъ ржи былъ очень хорошій; результатъ и урожай ее слѣдуетъ признать выше средняго.

Яровыя хлѣба на корню были удовлетворительны, но урожай ихъ за только что начавшеюся уборкою не можетъ быть опредѣленъ.

Травы почти повсемѣстно были рѣдки и низки, уборка ихъ производилась медленно при ненастной погодѣ; сѣна получилось сравнительно менѣе прошлогодняго и качествомъ хуже.

Урожай картофеля, благодаря позднему вырыванію и сырой погодѣ, ожидается неудовлетворительнымъ.

Градобитій и другихъ вредныхъ явленій для полей не наблюдалось.

№ 12. По сельско-хозяйственному складу.

Представляя земскому собранію отчетъ за 1903 годъ, земская управа считаетъ необходимымъ сдѣлать къ нему слѣдующія поясненія:

за 1903 годъ съ остаткомъ отъ прошлаго 1902 года въ складѣ и его отдѣлахъ имѣлось товара:

плуговъ разныхъ фирмъ 1494 шт. и запасныхъ частей къ нимъ на . .	9135	р.	46 к.
Разныхъ мелкихъ сельско-хозяйственныхъ орудій: серповъ, косъ, молотковъ и пр.	687	р.	44 к.
Кровельнаго желѣза 1500 п. . .	3600	р.	—
Мѣшковъ	99	р.	50 к.
Разный комиссіонный товаръ . .	234	р.	85 к.
Итого	13757	р.	25 к.

Разныхъ сельско-хозяйственныхъ сѣмянъ:

ржи 7167 п. 20 ф. . . .	5023	р.	9 к.
овса 1099 п. 18 ф. . . .	989	р.	50 к.
жита 40 п. 30 ф. . . .	36	р.	70 к.
льняного сѣмя 291 п. 31 ф. .	741	р.	67 к.
клевера 114 п. 20 ф. . .	1030	р.	50 к.
тимофеевки 51 п. 20 ф. . .	257	р.	50 к.
вики 80 п.	96	р.	—
Итого	8174	р.	96 к.
Всего въ складѣ и отд. было товару	21932	р.	21 к.

Къ 1 января 1903 года оставалось долговъ	2979 р. 41 к.
Наличныхъ денегъ къ 1-му января 1903 года имѣлось	517 р. 50 к.
Получено изъ губернскаго земства на оборотныя средства склада. . .	8654 р. —
Слѣдуетъ поступленій . . .	45 р. —
Итого	12195 р. 90 к.
Всего же сельско-хозяйственный складъ и его отдѣлы имѣлъ средствъ .	34128 р. 12 к.
Въ 1903 году продано въ складѣ за наличный расчетъ на . . .	10146 р. 37 к.
Въ отдѣлахъ склада . . .	3099 р. 76 к.
Итого	13246 р. 13 к.
Получено долга	2158 р. 13 к.
Получено разныхъ поступленій .	9176 р. 69 к.
Всего получено	24580 р. 95 к.
Оставалось долга на . . .	8566 р. 67 к.
Списано съ продажныхъ цѣнъ товара за измѣненіемъ ихъ, поломку товара, пропажу, провѣсъ сѣмянъ и проч. .	264 р. 70 к.
Оставалось къ 1-му января 1904 г. товара въ складѣ и его отдѣлахъ по покупной цѣнѣ	3877 р. 79 к.
Всего продано товара, поступило долговъ, разныхъ поступленій, осталось долговъ и товара	37290 р. 11 к.

Складъ же въ 1903 году имѣлъ средствъ на	34128 р. 12 к.
Разница между этими двумя цифрами и составитъ прибыль полученную отъ продажи товара	3161 р. 99 к.
Кромѣ того получено скидки за товаръ по счетамъ Рязанскаго Акціонернаго Общества 214 руб. 43 коп. и по счетамъ Ковалева въ Москвѣ . 7 р. 10 к. а всего . . 221 р. 53 к.	
Записано въ прибыль отъ покупки болтовъ, пріобрѣтенныхъ вѣсомъ въ количествѣ 9 п. 10 ф. за 63 р. 45 к. и разцѣненныхъ для продажи по числу болтовъ по 3 к. за каждый на 9 р. 38 к. болѣе покупной цѣны . . .	9 р. 38 к.
Всего получено прибыли	3392 р. 90 к.
По счету прибылей и убытковъ—показано убытковъ	2782 р. 50 к.
Исключая сумму убытковъ изъ суммы общей прибыли, получимъ чистую прибыль по складу за 1903 годъ, какая и выразится цифрой въ . . .	610 р. 40 к.

Въ 1903 году, какъ и въ предыдущіе годы, кромѣ склада въ городѣ Калязинѣ были отдѣлы въ селахъ: Троицѣ-Нерль, Талдомѣ, Семеновскомъ, Бѣлгородкѣ и

Крутцахъ, въ виду незначительной торговли въ отдѣлѣ склада въ селѣ Бѣлгородкѣ въ 1903 году поступленій товара въ этотъ отдѣлъ не было, а была только распродажа остатковъ товара отъ 1902 года и то на сумму 5 р., съ 1 января 1904 года отдѣлъ этотъ закрытъ.

Въ 1904 году имѣлось въ складѣ и его отдѣленіяхъ съ остаткомъ отъ прошлаго 1903 года товара.

Плуговъ 1234 шт. . . .	5962	р.	65 к.
Запасныхъ частей къ нимъ . .	1903	р.	90 к.
Мелкихъ сельско-хозяйственныхъ орудій	491	р.	15 к.
Кровельнаго желѣза 2234 п. 30 ф.	5062	р.	20 к.
Сѣмянъ травъ	1059	р.	—
Ржи 7200 пуд.	4800	р.	—
Овса	1980	р.	—
Сѣмя льняного	1206	р.	71 к.
Комиссіоннаго товара . . .	645	р.	69 к.
Всего въ складѣ и его отдѣлахъ въ 1904 году имѣлось товара .	23111	р.	30 к.
Продано товара за наличный расчетъ на	5414	р.	51 к.
Получено прежнихъ долговъ . .	3952	р.	7 к.
Оставалось прежняго долга:			
за крестьянскими обществами . .	4065	р.	22 к.
за отдѣлами	549	р.	38 к.
Итого	4614	р.	60 к.
За отдѣльными лицами	69	р.	72 к.
Вновь отпущено въ долгъ . . .	12291	р.	75 к.

Оставалось товара въ складѣ и его отдѣлахъ	8358 р. 64 к.
Балансъ на 1 сентября:	
имѣется средствъ:	
въ кассѣ наличныхъ	4 р. 24 к.
товару въ складѣ и его отдѣлахъ .	8358 р. 64 к.
долгу за крестьянскими обществами .	16356 р. 97 к.
долгу за отдѣлами склада и отдѣльными лицами	609 р. 10 к.
Итого	25328 р. 95 к.
Слѣдуетъ уплатить:	
отдѣльнымъ лицамъ и учрежденіямъ .	1204 р. 36 к.
на % и погашеніе капитала, полученнаго изъ губернскаго земства 8654 р. за 1904 годъ	692 р. 32 к.
жалованье завѣдывающему складомъ съ 1 сентября по 1905 годъ . .	176 р. —
земскому оборотному капиталу . .	6500 р. —
земскому сбору	3724 р. 20 к.
капиталу ассигнованному земскимъ собраніемъ на оборотныя средства склада	600 р. —
капиталу, образовавшемуся изъ прибылей склада до 1904 года . .	1827 р. 27 к.
Итого	14724 р. 15 к.

Погашеніе долга какъ земскому оборотному капиталу, такъ и земскому сбору управа предполагаетъ произвести

изъ взносовъ по обязательствамъ крестьянскихъ обществъ, —въ случаѣ же несвоевременнаго поступленія недоимокъ долгъ этотъ погашенъ будетъ изъ разрѣшеннаго въ Государственномъ банкѣ кредита.

Въ текущемъ году, вслѣдствіе поздняго вызрѣванія хлѣба, особенно велико было требованіе на сѣменную рожь, наличный запасъ которой 7200 пудовъ распроданъ былъ тотчасъ же по полученіи сѣмянъ изъ Рыбинска и оказался совершенно недостаточнымъ для удовлетворенія всѣхъ требованій. Не преувеличивая можно сказать, что если бы въ складѣ было ржи до 10 тысячъ четвертей, то вся она цѣликомъ была бы распродана населенію. Но для такой крупной операціи складъ прежде всего не располагалъ оборотными средствами, безъ того задолжавъ земскому сбору и оборотному капиталу 10224 руб. 20 к., кромѣ того столь значительное требованіе на рожь явилось неожиданнымъ, обусловленнымъ исключительно запоздалымъ вызрѣваніемъ ржи, новымъ урожаемъ которой поля обыкновенно засѣваются.

Въ нынѣшнемъ году управа разрѣшеннымъ ей кредитомъ въ Государственномъ банкѣ пока не воспользовалась, сдѣлавъ позаимствованіе, какъ указано выше, изъ земскаго сбора и оборотнаго капитала, тѣмъ не менѣе управа и на будущій годъ испрашиваетъ санкцію земскаго собранія кредитоваться, въ случаѣ необходимости, въ Государственномъ банкѣ до 5000 рублей.

№ 13. Объ устройствѣ пріюта-яслей въ дер. Устьѣ-Згудовѣ.

Представляя земскому собранію отчетъ учителя Устинской церковно-приходской школы Пирогова о дѣятельности и жизни яслей-пріюта въ дер. Устьѣ, управа вновь подтверждаетъ вниманіе и заботливость учителя Пирогова и ходатайствуетъ о денежномъ награжденіи его, по примѣру прошлаго года, въ размѣрѣ 25 рублей. При этомъ нельзя не выразить сожалѣніе, что и на этотъ годъ за отсутствіемъ лицъ, изъявившихъ желаніе взять на себя непосредственное завѣдываніе яслями, пришлось ограничиться открытіемъ ихъ только въ одномъ пунктѣ.

Представляемыя цифры отчета вновь характеризуютъ сами успѣшность предпріятія и полную его жизнеспособность въ данномъ пунктѣ; казалось бы страннымъ малая цифра грудныхъ дѣтей, но принимая во вниманіе полную свободу пріема дѣтей въ ясли, надо думать, что обыватели берутъ ихъ съ собой и не стѣсняются ими.

Израсходованная сумма 117 руб. 99 коп. подлежитъ погашенію изъ пособія на этотъ предметъ губернскаго страхового капитала.

Въ Калязинскую Уѣздную Земскую Управу.

Отчетъ о состояніи пріюта-яслей въ д. Устьѣ при церковно-приходской школѣ за время отъ 6 іюля по 15 августа 1904 года.

На время лѣтней страдной поры управою былъ открытъ пріютъ-ясли въ д. Устьѣ при церковно-приходской школѣ.

Принявъ на себя завѣдываніе яслями нынѣшній годъ не пришлось, какъ прежде, объявлять по селеніямъ о днѣ открытія чрезъ сельскихъ старостъ, потому что изъ чужихъ селеній матери заблаговременно, въ іюнѣ мѣсяцѣ, справлялись о ясляхъ.

Ясли открыты были съ 6 іюля, со времени начала сѣнокоса и продолжались до 15 августа, до окончанія ржаного жнитва. Такъ какъ лѣто было для работъ не очень удобно, сѣнокосъ тянулся очень долго, то и дѣтей всѣ ясли было много. Всѣхъ посѣщавшихъ было 83 человѣка, а всего посѣщеній 1707. Всего ясли продолжались 40 дней такъ что среднее число ежедневно опредѣляется въ 42—43 человѣка.

Время препровожденія дѣтей въ ясляхъ было такое же какъ прежніе годы: собирались въ 8 часовъ утра, поились чаемъ съ бѣлымъ хлѣбомъ и баранками, въ 12 часовъ обѣдъ изъ супа и каши, маленькимъ же и слабымъ, по указанію врача, давали молоко, яйца и манную кашу, въ 4 часа вечера опять чай и въ 7 час. ужинъ, такой же

какъ и обѣдъ, послѣ котораго дѣти своей деревни уходили домой, а чужихъ деревень оставались ночевать при школѣ.

Въ свободное время дѣти на волѣ занимались разными играми, ходили гулять въ ближайшій лѣсъ или на рѣку. Заболѣваній среди дѣтей въ ясляхъ настоящій годъ не было, а потому медицинской помощи не требовалась.

Ясли были посѣщаемы врачами 2-го участка С. А. Стратонитскимъ и В. Н. Кавериными.

Всего израсходовано на ясли 117 руб. 99 коп., изъ коихъ 15 руб. уплачено нянькамъ, 2 руб. за инвентарь и 100 руб. 99 коп. на продовольствіе дѣтей, такъ что каждое посѣщеніе обошлось въ 6 копѣекъ.

Завѣдующій пріютомъ-яслями учитель Устьинской школы Николай Пироговъ.

Свѣдѣнія

о числѣ лицъ, посѣщавшихъ ясли-пріютъ при Устьинской двухклассной церковно-приходской школѣ съ 6 іюля по 15 августа 1904 года.

Мѣсяцъ.	Число.	Число дѣтей, посѣщавшихъ ясли.	Мѣсяцъ.	Число.	Число дѣтей, посѣщавшихъ ясли.
Іюль	6	37	Августъ	1	8
—	7	45	—	2	48
—	8	5	—	3	48
—	9	53	—	4	51
—	10	61	—	5	49
—	11	8	—	6	9
—	12	64	—	7	51
—	13	63	—	8	9
—	14	66	—	9	51
—	15	61	—	10	49
—	16	56	—	11	52
—	17	48	—	12	51
—	18	10	—	13	52
—	19	47	—	14	51
—	20	9	Итого		1707
—	21	47			
—	22	51			
—	23	52			
—	24	48			
—	25	9			
—	26	48			
—	27	50			
—	28	47			
—	29	47			
—	30	47			
—	31	49			

Свѣдѣнія

о числѣ дѣтей, посѣщавшихъ ясли-пріютъ въ дер. Устьѣ при Устьинской церковно-приходской школѣ съ 6 іюля по 15 августа 1904 года.

№№ по порядку.	Наименованіе селеній, изъ коихъ посѣщали дѣти ясли-пріютъ.	ЧИСЛО ДѢТЕЙ.								
		До 1 года.	До 2 лѣтъ.	До 3 лѣтъ.	До 4 лѣтъ.	До 5 лѣтъ.	Отъ 5 до 7 л.	До 8 лѣтъ.	До 9 лѣтъ.	ВСЕГО.
1	Устье	2	5	10	6	9	26	11	1	70
2	Осиновецъ . . .	—	—	—	—	1	—	1	—	2
3	Мякишево . . .	—	—	—	—	1	1	—	—	2
4	Петрецово . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	1
5	Ѳедоровской . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	1
6	С. Порѣчья . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	2
7	С. Высокое . . .	—	—	—	—	1	1	—	—	2
8	Клетина. . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	2
9	Губина	—	—	—	—	1	—	—	—	1
	Итого .	2	7	10	7	15	29	12	1	83

№ 14. О почтовыхъ отдѣленіяхъ и земской почтѣ.

I.

До 1904 года правительственное почтовое движеніе установлено было отъ Калязина чрезъ Троице-Нерль и до Озерского 2 раза въ недѣлю.

Прошлогоднее земское собраніе, согласно доклада управы, постановило ходатайствовать о продленіи движенія почты отъ Озерского до Талодма и за прогонъ лошадей 2 раза въ недѣлю на этомъ дополнительномъ участкѣ ассигновало 200 рублей. Кромѣ того, земское собраніе постановило возбудить ходатайство объ освобожденіи земства отъ расходовъ по содержанію Троице-Нерльскаго почтоваго отдѣленія, но потребный на этотъ предметъ кредитъ въ размѣрѣ 525 рублей въ смѣту внесло.

При личныхъ переговорахъ управы съ начальникомъ Московскаго почтово-телеграфнаго округа выяснилось, что представляется возможнымъ расчитывать на удовлетвореніе ходатайства о ежедневномъ движеніи почтъ между Калязиномъ и Талдомомъ, при чемъ прогонныя деньги за возку почты отъ Калязина до Троицы-Нерль возмѣщены будутъ казной и лишь только между Троицей и Талдомомъ земству придется всецѣло оплачивать почтовое движеніе. Въ виду этого управою возбуждено было ходатайство о ежедневномъ сквозномъ движеніи почтъ отъ Калязина до Талдома съ уплатою отъ казны прогонныхъ денегъ на

участкѣ Калязинъ—Троица-Нерль и объ освобожденіи земства отъ расходовъ по содержанію Троице-Нерльскаго почтоваго отдѣленія, ходатайства эти были удовлетворены и съ 15 января установлено ежедневное движеніе почты: 2 раза въ недѣлю для пароконныхъ и 5 разъ для одноконной. Гонебщики законтрактованы были управой: отъ Калязина до Троицы-Нерль ранѣе возившій 2 раза въ недѣлю пароконную почту Пѣтуховъ, съ платою ему за 5 дополнительныхъ одноконныхъ подводъ въ недѣлю за оба конца 330 руб. (на двѣ лошади) и отъ Троицы-Нерль черезъ Озерское въ Талдомъ Шефовъ, съ обязательствомъ возить въ оба конца 2 раза въ недѣлю пароконную и 5 разъ одноконную почту, за плату на 6 лошадей по 150 р. каждая, всего 900 рублей.

Расходъ по разгону почты отъ Калязина до Троицы всецѣло долженъ былъ возмѣститься прогонными деньгами отъ казны, жалованье же гонебщика Шефова предполагалось покрыть съ избыткомъ ассигнованными по смѣтѣ 525 руб. на содержаніе Троице-Нерльскаго отдѣленія и вознагражденіемъ за возку почты 2 раза въ недѣлю отъ Троицы до Озерского 200 руб. и отъ Озерского до Талдома 200 рублей.

Такимъ образомъ, управѣ удалось организовать ежедневное сквозное движеніе почтъ отъ Талдома до Калязина безъ всякаго сверхсмѣтнаго назначенія по этой статьѣ.

Бывшимъ 20 апрѣля пожаромъ въ дер. Озерское уничтожено помѣщеніе почтоваго отдѣленія и послѣднее

за неимѣніемъ подходящей квартиры пришлось временно до 1 января перевести въ село Глѣбово.

Гонебщикъ Шефовъ, ссылаясь на то, что условія его контракта измѣнились и съ переводомъ почтоваго отдѣленія, прогонъ почтъ сдѣлался длиннѣе, отказался отъ своихъ обязательствъ и съ 1 іюня возка почты передана содержателю земской Озерской станціи Дмитрію Афонасьеву, но съ повышенной платой по 100 рублей въ мѣсяцъ, что составитъ до 1 января 1905 года 700 руб. Такимъ образомъ вмѣсто ассигнованныхъ 925 руб. (400 руб. за возку почты и 525 руб. за содержаніе Троице-Нерльскаго отдѣленія) израсходовано: Шефову по расчету 337 р. 50 к. и подлежитъ уплатѣ Дмитрію Афонасьеву 700 р., всего 1037 руб. 50 к., перерасходъ въ 112 руб. 50 к. управа проситъ земское собраніе утвердить.

II.

Съ установленіемъ ежедневнаго почтоваго движенія отъ Калязина чрезъ Троицу-Нерль, Озерское до Талдома и обратно и съ открытіемъ въ текущемъ году почтовыхъ операцій въ Бѣлгородскомъ волостномъ правленіи, откуда 2 раза въ недѣлю почта отвозится и получается изъ Кимры, теряетъ всякое значеніе **земская почта**, слѣдующая чрезъ тѣ самые пункты, куда доставляется правительственная почта, а потому управа имѣетъ честь предложить земскому собранію съ 1905 года упразднить

земскую почту, оставивъ при управѣ по прежнему пріемку и выдачу корреспонденціи для волостей: Семендяевской, Флоровской, Степановской, Сущевской и Плещеевской, отъ которыхъ, какъ и теперь, должны являться въ управу разсыльные за обмѣномъ корреспонденціи 2 раза въ недѣлю (понедѣльникъ и четвергъ).

Вмѣсто субсидіи Талдомскому разсыльному, необходимо будетъ предоставить ее разсыльному изъ Нагорскаго волостного правленія въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы онъ 2 раза въ недѣлю являлся за обмѣномъ корреспонденціи въ село Троицу-Нерль и Семеновскому разсыльному согласно ходатайства мѣстнаго волостного правленія опредѣлить слѣдовать за обмѣномъ корреспонденціи вмѣсто Озерского въ с. Талдомъ, всего же назначить за разсыльныхъ субсидіи слѣдующимъ волостнымъ правленіямъ: Семеновскому въ размѣрѣ 60 р., Нагорскому и Плещеевскому по 40 руб. и кромѣ того ассигновать 60 руб. на расходы управы по упаковкѣ корреспонденціи, сдаваемой розсыльнымъ и по отправкѣ учебныхъ пособій въ земскія школы, а всего 200 рублей.

За окончаніемъ въ текущемъ году обязательства земства по содержанію Озерского почтоваго отдѣленія (наемъ помѣщенія, отопленіе и освѣщеніе его 240 рублей и на канцелярскіе расходы впередъ за 3 года 120 руб.) управа, въ случаѣ непринятія его на счетъ казны, испрашиваетъ на этотъ предметъ 360 рублей, а всего расходъ на почтовыя операціи исчисляется управою по смѣтѣ 1905 года

въ суммѣ 560 рублей. Плата гонебщикамъ за возку почтъ включена въ смѣту по подводной повинности.

III.

Губернское земское собраніе очередной сессіи 1903 г. въ засѣданіи 10 декабря постановило: возбудить ходатайство объ увеличеніи числа **почтовыхъ отдѣленій** въ губерніи и поручить губернской управѣ составить **сѣть** ихъ, которую и представить на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Губернская управа, исполняя означенное постановленіе губернскаго собранія, отношеніемъ отъ 18 апрѣля сего года за № 1327, просила уѣздныя управы сообщить свѣдѣнія о всѣхъ имѣющихся въ каждомъ уѣздѣ почтовыхъ учрежденіяхъ, а также и о тѣхъ пунктахъ уѣздовъ, въ которыхъ, по мнѣнію уѣздныхъ управъ, желательно было бы открытіе новыхъ почтовыхъ отдѣленій

На запросъ этотъ Калязинская земская управа увѣдомила губернскую:

1) что съ текущаго года въ Калязинскомъ уѣздѣ установлено ежедневное почтовое движеніе по тракту отъ Калязина до желѣзнодорожной станціи Талдомъ и обратно, съ производствомъ почтовыхъ операцій въ правительственныхъ почтовыхъ отдѣленіяхъ Троице-Нерльскомъ, Озерскомъ и Талдомскомъ; при чемъ уѣздное земство несетъ расходъ по найму и содержанію помѣщенія для Озерского почтоваго отдѣленія и по разгону почтъ отъ Талдома

чрезъ Озерское до Троицы-Нерль и обратно. Кромѣ означеннаго отдѣленія, съ 1904 года, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 24 января 1900 года правилъ, организованы почтовыя операціи въ Бѣлгородскомъ волостномъ правленіи, съ направленіемъ хода почтъ дважды въ недѣлю отъ села Бѣлгородка на Кимры. (по средамъ и субботамъ).

2) По возбужденному губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросу о разработкѣ сѣти почтовыхъ трактовъ на предметъ ходатайства предъ правительствомъ о развитіи почтовыхъ операцій, которыя удовлетворяли бы нуждамъ губерніи, Калязинское очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 11 сентября 1900 года, опредѣливъ направленіе почтоваго тракта отъ Калязина чрезъ село Троицу-Нерль, Озерское и до желѣзно-дорожной станціи Талдомъ, въ то же время высказало свое ходатайство объ организаціи, на основаніи приведеннаго закона 24 января 1900 года, почтовыхъ операцій въ волостныхъ правленіяхъ Озерскомъ, Бѣлгородскомъ, Семеновскомъ, Нагорскомъ и Сущевскомъ, а также на Савеловской желѣзно-дорожной станціи и

3) Въ настоящее время, въ виду открытія почтоваго отдѣленія отъ Калязина чрезъ Троицу-Нерль, Озерское до станціи Талдомъ и производства почтовыхъ операцій въ Бѣлгородскомъ волостномъ правленіи, остаются неудовлетворенными въ почтовомъ сообщеніи волости: Нагорская, Семеновская и Сущевская, населеніе этихъ волостей

затруднено въ отправкѣ и полученіи корреспонденціи и вынуждено для почтовыхъ сообщеній посылать чрезъ волостныя правленія разсыльныхъ въ ближайшія къ нимъ почтовыя отдѣленія, почему является крайне необходимымъ установить почтовыя операціи безотлагательно въ волостныхъ правленіяхъ: Нагорскомъ—для направленія почтъ къ ближайшему почтовому отдѣленію въ село Троицу-Нерль, Семеновскомъ, для направленія въ Озерское, и Сущевскомъ—для направленія почтъ въ Калязинъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что земское собраніе вновь подтвердитъ свое постановленіе о необходимости организаціи почтовыхъ операцій при волостныхъ правленіяхъ: Нагорскомъ, Семеновскомъ, Сущевскомъ и при желѣзнодорожной Савеловской станіи, но на случай затрудненія въ удовлетвореніи ходатайства объ одновременномъ открытіи почтовыхъ учрежденій во всѣхъ намѣченныхъ пунктахъ, управа полагала бы установить слѣдующую послѣдовательность: прежде всего слѣдовало бы организовать почтовыя операціи при Нагорскомъ волостномъ правленіи, затѣмъ въ Сущевскомъ, Семеновскомъ и наконецъ при Савеловской желѣзно-дорожной станціи.

№ 15. Подводная повинность.

Въ текущемъ году оканчивается срокъ контрактамъ, заключеннымъ съ земскими гонебщиками, кромѣ содержателя Талдомской станціи Гаврила Герасимова Потапова,

которому въ прошломъ году сдана станція по 1-е января 1908 года на 5 лошадей, съ платою по 150 р. за каждую.

Въ виду предположенія управы закрыть земскую почту съ одной стороны и установившагося ежедневнаго разгона правительственной почты отъ Калязина до Талдома въ оба конца съ другой стороны, управа предлагаетъ земскому собранію сдѣлать слѣдующія измѣненія по содержанію земскихъ станцій. Упраздненіе земской почты ослабитъ дѣятельность Калязинской, Троицкой, Озерской, Бѣлгородской, Скнятинской и Спасской станцій; послѣдняя, какъ это видно изъ вѣдомостей о разгонѣ лошадей на земскихъ станціяхъ, выпустила за 1903 годъ 110, а за текущее полугодіе всего лишь 30 лошадей; при такихъ условіяхъ представляется цѣлесообразнымъ Спасскую станцію съ 1905 года упразднить; это вызоветъ лишь нѣкоторое увеличеніе разгона лошадей на Озерской и Троицкой станціяхъ, вслѣдствіе чего, управа предполагаетъ оставить ихъ съ тѣмъ же количествомъ лошадей; что же касается станцій Калязинской, Скнятинской и Бѣлгородской, то сокращеніе ихъ также не представляется возможнымъ въ виду усиленнаго на нихъ разгона. Семендяевская и Савеловская станціи остаются безъ измѣненій. Затѣмъ, для ежедневной возки правительственной почты отъ Калязина до Талдома и обратно, какъ показалъ опытъ текущаго года, достаточно увеличеніе Калязинской станціи на 2 и Озерской на 8 лошадей. Такимъ образомъ, согласно прилагаемаго при семъ списка, въ смѣту 1905 года на содер-

жаніе земскихъ станцій вносится 8050 руб. и кромѣ того, на разъѣзды чинамъ полиціи прежній кредитъ 2490 р., а всего 10540 рублей.

Часть этого расхода покроется прогонными деньгами отъ казны за возку почты между Калязиномъ и Троице-Нерлью около 646 рублей.

СПИСОКЪ

земскихъ станцій Калязинскаго уѣзда.

№№ по порядку.	Названіе станцій.	Число лошадей.	Плата за 1904 г. На одну лошадь. руб.	к.	За всѣхъ лошадей руб.	к.	На трехлѣтіе съ 1905 года. Число лошад.	Плата въ годъ. На одну лошадь. руб.	к.	За всѣхъ лошадей руб.	к.
1	Калязинская. .	12	165	—	1980	—	14	165	-	2310	—
2	Троице-Нерлская	10	150	—	1500	—	10	150	—	1500	—
3	Спасская. . .	4	135	—	540	—	—	—	—	—	—
4	Озерская. . .	4	145	—	580	—	4	150	—	600	—
	почтовыхъ .	1	200	—	200	—	8	150	—	1200	—
5	Талдомская . .	5	150	—	750	—	5	150	—	750	—
	почтовыхъ .	1	—	—	200	—	—	—	—	—	—
6	Бѣлгородская .	5	160	—	800	—	5	160	—	800	—
7	Скнятинская .	4	177	50	710	—	4	177	50	710	—
8	Семендяевская.	1	—	—	80	—	1	—	—	80	—
9	Савеловская. .	2	50	—	100	—	2	50	—	100	—
	Итого.	49	—	—	7440	—	53	—	—	8050	—

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ лошадей, взятыхъ съ земскихъ станцій на трехлѣтіе съ 1901 года.

ГОДЪ.	Наименованіе станцій и число лошадей на каждой.													
	Калязинская 12.		Троице-Нерльская 10.		Спасская 4.		Озерская 4.		Талдомская 5.		Бѣлгородская 5.		Скнятинская 4.	
	ЧИСЛО ВЗЯТЫХЪ СО СТАНЦІИ ЛОШАДЕЙ.													
	За прогоны.	Безъ прогоновъ.	За прогоны.	Безъ прогоновъ.	За прогоны.	Безъ прогоновъ.	За прогоны.	Безъ прогоновъ.	За прогоны.	Безъ прогоновъ.	За прогоны.	Безъ прогоновъ.	За прогоны.	Безъ прогоновъ.
1901 . .	270	1251	108	1106	38	159	55	263	57	264	143	391	79	246
Средн. ежедневный														
выпускъ . .	4,	10	3,	33	0,	54	0,	87	1,	15	1,	40	0,	88
высшій . .	5,	1	4,	12	1,	03	1,	25	1,	51	2,	2	1,	52
низшій. . .	2,	90	2,	10	0,	30	0,	26	0,	50	0,	70	0,	29
1902 . .	354	1351	226	1243	37	174	54	261	52	315	89	259	60	226
Средн. ежедневный														
выпускъ . .	4,	67	4,	01	0,	57	0,	85	1,	00	0,	94	0,	77
высшій . .	5,	63	5,	42	0,	95	1,	38	1,	41	1,	40	1,	60
низшій . .	3,	50	2,	96	0,	33	0,	25	0,	63	0,	45	0,	41
1903 . .	351	1705	220	1360	44	184	81	414	62	258	89	267	58	269
Средн. ежедневный														
выпускъ . .	5,	64	4,	40	0,	62	1,	35	0,	86	0,	97	0,	87
высшій . .	6,	85	5,	83	0,	87	2,	82	1,	58	1,	61	1,	90
низшій. . .	3,	77	3,	06	0,	38	0,	64	0,	40	0,	56	0,	56

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ лошадей, взятыхъ съ земскихъ станцій въ теченіи 1903 года.

Въ какомъ мѣсяцѣ взяты лошади.	Наименованіе станцій и число лошадей на каждой.														Итого всѣхъ лошадей.
	Калязинская 12.		Троице-Перльская 10.		Спасская 4.		Озерская 4.		Талдомская 5.		Бѣлгородская 5.		Скнятинская 4.		
	Число взятыхъ со станціи лошадей.														
	За прогоны.	Безъ прогон.	За прогоны.	Безъ прогон.	За прогоны.	Безъ прогон.	За прогоны.	Безъ прогон.	За прогоны.	Безъ прогон.	За прогоны.	Безъ прогон.	За прогоны.	Безъ прогон.	
Январь	30	131	21	90	6	21	4	48	—	23	16	34	10	35	469
Февраль	38	154	16	110	4	10	9	70	8	32	10	29	8	31	529
Мартъ	14	103	4	112	—	16	—	33	2	15	10	26	—	17	352
Апрѣль	19	133	10	121	5	15	4	49	—	12	6	19	—	17	410
Май	30	141	34	105	4	22	6	43	2	26	2	23	—	—	438
Іюнь	39	128	18	74	3	22	17	60	4	22	10	15	4	19	435
Іюль	27	131	3	178	4	14	2	26	6	17	7	18	13	46	492
Августъ	30	146	35	135	4	12	7	14	5	14	—	24	—	23	449
Сентябрь	33	111	12	115	2	16	5	16	4	16	—	17	—	19	366
Октябрь	47	126	29	106	12	12	12	16	12	22	18	15	13	15	455
Ноябрь	24	90	22	100	—	12	12	20	8	21	2	21	2	24	358
Декабрь	20	103	16	114	—	12	3	19	11	38	8	26	8	23	401
Кромѣ того почтовыхъ за годъ.	—	208	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	208
Итого	351	1705	220	1360	44	184	81	414	62	258	89	267	58	269	5361
Средній выводъ ежедневнаго выпуска лошадей со станціи.	0,98	4,66	0,68	3,72	0,12	0,50	0,22	1,13	0,16	0,70	0,24	0,73	0,15	0,72	
	5,64		4,40		0,62		1,35		0,86		0,97		0,87		
высшій	6,85		5,83		0,87		2,82		1,58		1,61		1,90		
низшій	3,77		3,06		0,38		0,64		0,40		0,56		0,56		

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ лошадей, взятыхъ съ земскихъ станцій въ 1 половину 1904 года.

Въ какомъ мѣсяцѣ взяты лошади.	Наименованіе станцій и число лошадей на каждой.														Итого всѣхъ лошадей.
	Калязинская 12.		Троице-Нерльская 10.		Спасская 4.		Озерская 4.		Талдомская 5.		Бѣлгородская 5.		Скнятинская 4.		
	Число взятыхъ со станціи лошадей.														
	За прогоны.	Безъ прогон.	За прогоны.	Безъ прогон.	За прогоны.	Безъ прогон.	За прогоны.	Безъ прогон.	За прогоны.	Безъ прогон.	За прогоны.	Безъ прогон.	За прогоны.	Безъ прогон.	
Январь . . .	23	120	5	96	2	12	4	28	10	35	17	25	2	21	400
Февраль . . .	13	111	8	90	4	11	3	19	3	25	12	22	8	24	353
Мартъ	18	134	8	153	2	18	2	25	11	30	4	18	—	21	444
Апрѣль . . .	6	82	—	100	—	13	—	—	8	20	3	11	—	11	254
Май	24	135	16	121	—	10	—	—	4	21	10	17	2	11	371
Іюнь . . .	26	147	20	158	2	11	4	27	8	32	2	34	—	21	492
Итого .	110	729	57	718	10	75	13	99	44	163	48	127	12	109	2314
Средній выводъ ежедневнаго выпуска лошадей со станціи.	0,60	4,00	0,31	3,94	0,05	0,41	0,10	0,81	0,24	0,89	0,26	0,69	0,06	0,59	
	4,60		4,25		0,46		0,91		1,13		0,95		0,65		
высшій . .	5,76		5,93		0,64		1,03		1,45		1,35		1,10		
низшій . .	2,93		3,37		0,32		0,75		0,80		0,46		0,36		

№ 16. О книжномъ складѣ.

Представляя земскому собранію на утвержденіе отчетъ по книжному складу, управа имѣетъ честь объяснить, что въ теченіи 1903 года и 1-й половины текущаго года продано изъ склада товара на 112 руб. 12 коп., остается на лицо въ складѣ и отдѣленіяхъ книгъ на 89 рублей 12 коп., изъ каковой суммы подлежитъ возвращенію въ земскій сборъ 64 руб. 90 коп.

ОТЧЕТЪ

по книжному складу Калязинской уѣздной земской управы

ЗА 1903 ГОДЪ.

ПРИХОДЪ.	Наличными деньгами. руб.	к.	Стоимостью книгъ. руб.	к.
I. Касса.				
Оставалось къ 1 января 1903 года .	—	—	—	—
Получено отъ продажи книгъ . .	80	93	—	—
II. Товаръ.				
Оставалось къ 1 января 1903 года по продажной цѣнѣ	—	—	126	42
Выписано товара въ теченiи года .	—	—	34	2
Взято заимообразно изъ склада учебныхъ пособiй	—	—	28	80
Итого .	80	93	189	24
I. Капиталъ				
земскаго сбора, затраченный на выписку книгъ:				
внесено въ теченiи года	48	50		
осталось въ долгу на 1 января 1904 г.	64	90		
Итого .	113	40		
I. Прибыль.				
Стоимость проданныхъ книгъ складу.	73	78		
Получено отъ продажи книгъ чистой прибыли	7	15		
Итого .	80	93		

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами. руб.	к.	Стоимостью книгъ. руб.	к.
I. Касса.				
Уплачено за товаръ.	31	19	—	—
Внесено въ земскiй сборъ въ текущемъ году	48	50	—	—
Осталось на 1 января 1904 года .	1	24	—	—
II. Товаръ.				
Убыло книгъ отъ продажи къ 1 января 1904 года	—	—	80	93
Осталось книгъ на 1 января 1904 г. по продажной цѣнѣ	—	—	108	31
Итого .	80	93	189	24
I. Капиталъ				
земскаго сбора, затраченный на выписку книгъ:				
оставалось въ долгу къ 1 января 1903 г.	88	92		
Затрачено на выписку книгъ . .	24	48		
Итого .	113	40		
I. Прибыль.				
Стоимость книгъ по продажной цѣнѣ.	80	93		
Итого .	80	93		

Примѣчанiе: изъ оставшихся на сумму 108 р. 31 к. при управѣ на 51 руб. 80 коп. и въ школахъ у книгъ на 1-е января 1904 г. находится въ складѣ учащихъ на 56 руб. 51 коп.

ОТЧЕТЪ

по книжному складу Калязинской уѣздной земской управы съ 1-го января по 1-е іюля 1904 года.

ПРИХОДЪ.	Наличными деньгами. руб.	к.	Стоимостью книгъ. руб.	к.
I. Касса.				
Оставалось къ 1 января 1904 года .	1	24	—	—
Получено отъ продажи книгъ съ 1 января по 1 іюля. . . .	31	19	—	—
II. Товаръ.				
Оставалось книгъ къ 1 января 1904 г.	—	—	108	31
Выписано вновь по 1-е іюля . .	—	—	12	—
Итого .	32	43	120	31
I. Капиталъ				
земскаго сбора, затраченный на выписку книгъ:				
осталось въ долгу на 1 іюля 1904 г.	75	10	—	—
Итого .	75	10	—	—
I. Прибыль.				
Стоимость проданныхъ книгъ по 1-е іюля складу	—	—	29	39
Получено отъ продажи чистой прибыли.	—	—	1	80
Итого .	—	—	31	19

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами. руб.	к.	Стоимостью книгъ. руб.	к.
I. Касса.				
Внесено по 1-е іюля въ земскій сборъ.	—	—	—	—
Осталось на 1-е іюля 1904 года .	32	43	—	—
II. Товаръ.				
Продано по 1-е іюля 1904 года .	—	—	31	19
Осталось книгъ на 1-е іюля по продажной цѣнѣ	—	—	89	12
Итого .	32	43	120	31
I. Капиталъ				
земскаго сбора, затраченный на выписку книгъ:				
оставалось въ долгу къ 1 января 1904 г.	64	90	—	—
затрачено на выписку книгъ . .	10	20	—	—
Итого .	75	10	—	—
1. Прибыль.				
Стоимость книгъ по продажной цѣнѣ.	—	—	31	19
Итого .	—	—	31	19

Примѣчаніе: изъ оставшихся на сумму 89 р. 12 к. книгъ на 1-е іюля 1904 года находится въ складѣ при управѣ на 41 руб. 68 коп. и въ школахъ у учащихъ на 47 руб. 44 коп.

№ 17. О библіотекахъ-читальняхъ.

Дѣятельность Талдомской и Троице-Нерльской библіотекъ-читаленъ, какъ видно изъ представленныхъ отчетовъ за 1903 и 1-ю половину 1904 года, идетъ весьма успѣшно.

Изъ ассигнованныхъ собраніемъ на содержаніе означенныхъ библіотекъ въ 1904 г. 400 руб., управою, кромѣ уплаты жалованья завѣдующимъ библіотеками, по 100 р. каждому, произведено расхода:

а) по Талдомской библіотекѣ:

за переплетъ книгъ и журналовъ . .	40 р. 25 к.
за страховку движимости . . .	7 р. 86 к.
на выписку газетъ и журналовъ . .	54 р. —
	102 р. 11 к.

б) по Троице-Нерльской библіотекѣ:

за переплетъ книгъ	29 р. 3 к.
страховка движимости	6 р. 30 к.
на выписку газетъ и журналовъ , .	51 р. 50 к.
	86 р. 83 к.

На 1905 годъ управа испрашиваетъ кредитъ на библіотеки-читальни въ прежнемъ размѣрѣ 400 рублей, причемъ 100 руб. возмѣщены будутъ губернскимъ земствомъ.

ОТЧЕТЪ

о земскихъ библіотекахъ-читальняхъ по Калязинскому уѣзду

за 1903 годъ и 1-ю половину 1904 года.

№	НАЗВАНІЕ БИБЛІОТЕКИ И ВРЕМЯ ЕЯ ОТКРЫТІЯ.	Кто состоитъ отвѣтственнымъ завѣдывающимъ библіотеки.	Количество книгъ въ библіотекѣ по отдѣламъ. Духовнонравственному.	Свѣтскому.	Научному и школьному.	ВСЕГО.	Число названій выписанныхъ на 1904 годъ газетъ и періодическихъ изданій. Ежедневныхъ.	Еженедѣльныхъ.	Ежемѣсячныхъ.	Число всѣхъ посѣщеній библіотеки.	ЧИСЛО ЛИЦЪ. Читавшихъ кн. и періодич. изданія въ самой библіотекѣ. Взрослыхъ.	Школьнаго возраста до 15 лѣт.	Бравшихъ изъ библіотеки для чтенія на домъ. Взрослыхъ.	Школьнаго возраста до 15 лѣт.	Поступило пожертвованій. Книгами и вещами. Число экземпляровъ.	На сумму. Р.	К.	Наличными деньгами. Р.	К.
1	**Талдомская.** Открыта съ 25 августа 1897 года.	Учитель Талдомской земской школы Николай Висильевичъ Симоновъ.																	
	за 1903 годъ .	— —	343	900	446	1689	1	7	2	7057	2326		319	201	1 115 свѣтовыхъ картин.	1 115	— —	—	—
	за 1-ю половину 1904 года . . .	— —	343	1122	469	1934	2	8	6	3435	1103		191	132	2	1	30	—	—
2	**Троице-Нерльская.** Открыта съ 18 іюля 1899 года.	Учитель Троице-Нерльскаго 2-хъ классснаго Министерскаго училища Иванъ Галактіоновичъ Галактіоновъ.																	
	за 1903 годъ .	— —	266	705	369	1340	1	4	2	7210	485	215	217	320	—	—	—	—	—
	за 1-ю половину 1904 года . . .	— —	281	767	394	1442	1	5	1	3845	155	70	175	212	—	—	—	—	—

№ 18. О ссудахъ на постройку школъ.

Возбужденное уже послѣ постройки школьнаго зданія въ с. Зятьковѣ, Талдомской волости, крестьянами ходатайство о ссудѣ въ 1200 руб. не было разрѣшено губернской управой, такъ какъ зданіе это не удовлетворяетъ нормамъ, выработаннымъ губернскимъ собраніемъ, имѣя высоту въ комнатахъ вмѣсто 5 аршинъ—4 арш. 6 вер.

Въ минувшемъ году была выдана изъ школьно-строительнаго капитала губернскаго земства только одна ссуда въ 2000 рублей крестьянамъ Сущевской волости деревень: Василево, Пряжино, Федорцево и Елзыково на постройку школы въ дер. Василевѣ съ однимъ учащимъ. Погашеніе этой ссуды крестьяне обязались сдѣлать въ теченіи 10 лѣтъ по 200 руб. въ годъ, начиная съ 1905 года и кромѣ того приняли на себя ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе школы и наемъ сторожа.

Въ настоящее время зданіе совершенно готово и постройка его произведена очень капитально. Вышеупомянутые крестьяне обратились въ управу съ новымъ ходатайствомъ о выдачѣ имъ дополнительной безпроцентной ссуды въ 500 руб., которыхъ у нихъ не достаетъ для окончанія расчетовъ по постройкѣ школы, при чемъ ссуду эту обязуются погасить съ конца 1905 года въ теченіи 5-ти лѣтъ равными взносами.

Имѣя въ виду, что зданіе Василевской школы обошлось крестьянамъ несомнѣнно дороже полученныхъ ими

изъ губернскаго земства 2000 рублей, управа полагала бы удовлетворить ихъ ходатайство, для чего и внесла въ смѣту 1905 года на этотъ предметъ 500 руб.; кромѣ того, управа имѣетъ честь предложить собранію принять означенную школу въ вѣдѣніе земства на все время ея существованія.

Текущимъ лѣтомъ крестьяне Стельковскаго школьнаго раіона обратились съ ходатайствомъ въ управу, въ виду необходимости капитальнаго ремонта крыши на школьномъ зданіи, отпустить имъ въ долгъ до 1 января 1905 года 40 пудовъ кровельнаго желѣза на 96 руб. и 100 р. деньгами, которыя они обязались возвратить къ 1 января 1906 года. Управа удовлетворила ихъ просьбу и выдала имъ 100 рублей изъ статьи на непредвидѣнныя надобности за нынѣшній годъ, таковое распоряженіе управа имѣетъ честь просить земское собраніе утвердить.

Представляя при семъ вѣдомость о не уплаченныхъ ссудахъ, выданныхъ изъ школьно-строительнаго капитала, управа на погашеніе процентовъ вноситъ въ смѣту 1905 года 600 рублей.

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ, числящихся на крестьянскихъ сельскихъ обществахъ, за выданныя имъ изъ губернскаго земства ссуды на постройку земскихъ школъ, за время съ 1-го января по 1-е сентября 1904 года.

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ	Оставалось ссуды къ 1 янаоря 1904 года.							
	Уѣздному земству за уплаченныя губернскому земству просроченныя ссуды.		Губернскому земству. Срочныхъ за 1904 г.		Губернскому земству. Остальныхъ подлежащихъ уплатѣ въ будущіе годы.		ИТОГО.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Серебренниковское . .	814	65	200	—	400	—	1414	65
Петрецовское . . .	200	—	200	—	1000	—	1400	—
Титовское	110	—	170	—	280	—	560	—
Воскресенское . . .	85	—	150	—	750	—	975	—
Михайловское . . .	130	—	200	—	1000	—	1330	—
Шадринское . . .	257	45	200	—	1000	—	1457	45
Троице-Вязниковское . .	292	29	150	—	750	—	1192	29
Дидиревское. . . .	100	—	160	75	1000	—	1260	75
Ноговицинское . . .	280	—	140	—	880	—	1300	—
Климовское	300	—	200	—	1200	—	1700	—
Волосовское. . . .	150	—	200	—	1600	—	1950	—
Василевское, Сущевской вол.	—	—	200	—	1800	—	2000	—
Руб. .	2709	39	2170	75	11660	—	16540	14

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ	Поступило съ 1 янв. по 1 сент. 1904 г.								Осталось на 1-е сентября 1904 года.							
	Уѣздному земству.		Губернскому земству. Срочныхъ за 1904 г.		Губернскому земству. Осталь-ныхъ.		ИТОГО.		Уѣздному земству за уплаченныя губернскому земству просроченныя ссуды.		Губернскому земству. Срочныхъ за 1904 г.		Губернскому земству. Остальныхъ подлежащихъ уплатѣ въ будущіе годы.		ИТОГО.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	ГУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Серебренниковское . .	—	—	—	—	—	—	—	—	814	65	200	—	400	—	1414	65
Петрецовское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	200	—	1000	—	1400	—
Титовское	—	—	—	—	—	—	—	—	110	—	170	—	280	—	560	—
Воскресенское . . .	75	—	—	—	—	—	75	—	—	—	150	—	750	—	900	—
Михайловское . . .	130	—	—	—	—	—	130	—	—	—	200	—	1000	—	1200	—
Шадринское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	257	45	200	—	1000	—	1457	45
Троице-Вязниковское . .	—	—	—	—	—	—	—	—	292	29	150	—	750	—	1192	29
Дидиревское. . . .	100	—	100	—	—	—	200	—	—	—	60	75	1000	—	1060	75
Ноговицинское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	280	—	140	—	880	—	1300	—
Климовское	100	—	—	—	—	—	100	—	200	—	200	—	1200	—	1600	—
Волосовское. . . .	50	—	—	—	—	—	50	—	100	—	200	—	1600	—	1900	—
Василевское, Сущевской вол.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	1800	—	2000	—
Руб. .	455	—	100	—	—	—	555	—	2254	39	2070	75	11660	—	15985	14

№ 19. По народному образованію.

I.

Всѣхъ земскихъ школъ за отчетный 190$^{3}/_{4}$ годъ состояло въ уѣздѣ 44, изъ нихъ 21 съ однимъ и 23 съ двумя учащими. Обучалось въ нихъ мальчиковъ 2163 и дѣвочекъ 1188; окончило курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности 252 мальчика и со свидѣтельствами объ окончаніи курса 73 дѣвочки, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ учащихся было болѣе на 83, а окончившихъ курсъ на 28 человѣкъ.

Изъ числа обучавшихся въ теченіи года выбыло по разнымъ причинамъ изъ школъ до окончанія года 343 мальчика и 235 дѣвочекъ.

Не производилось экзаменовъ въ двухъ школахъ Зятьковской и Троице-Березниковской за непредставленіемъ учащими учениковъ.

Въ теченіи года прерывались занятія, по случаю эпидемическихъ заболѣваній дѣтей корью и скарлатиной, въ школахъ: Семендяевской съ 4 марта по 5 апрѣля, Зятьковской съ 3 по 18 марта и Квашенской съ 9 марта по 5 апрѣля.

Новыхъ школъ за отчетный годъ не открывалось; съ наступающаго же учебнаго года открыта одноклассная вторая Василевская земская школа, выстроенная при помощи ссуды отъ губернскаго земства и закрыта Талдомская

земская школа по случаю учрежденія въ селѣ Талдомѣ съ 1 сентября 1904 года двухкласснаго Министерскаго училища, временно помѣстившагося въ зданіи бывшей земской школы. Постройка новой Министерской школы будетъ выполнена на средства жертвовательницы Н. М. Андреевой, о чемъ управа представляетъ особый докладъ.

Такимъ образомъ, къ наступающему учебному году остается земскихъ школъ 22 съ однимъ учащимъ и 22 съ двумя учащими, всего какъ и въ прошломъ году 44 школы.

Свѣдѣнія о числѣ учащихся въ земскихъ школахъ за 190$^{3}/_{4}$ годъ при семъ прилагаются.

II.

Церковно-приходскія школы увеличились на одну Озерскую, преобразованную изъ школы грамоты и въ настоящемъ году число ихъ составляетъ 33; обучалось въ нихъ 1015 мальчиковъ и 749 дѣвочекъ болѣе прошлаго года на 87 учениковъ.

Школъ грамоты изъ числа 10 закрыто четыре (Кожевинская, Королевская, Озерская и Панкратовская); вновь открыта одна и остается всего 7. Обучалось въ нихъ 152 мальчика и 96 дѣвочекъ, менѣе прошлаго года на 37 чел.

Окончило курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности мальчиковъ въ церковно-приходскихъ школахъ 136 и въ школахъ грамоты 8 и дѣвочекъ въ первыхъ 69 и мальчиковъ 11, противъ прошлаго года болѣе на 13 учениковъ.

III.

Результаты ревизіи земскихъ школъ.

Членъ Училищнаго Совѣта священникъ о. Іоаннъ Сусловъ, посѣтившій въ теченіи отчетнаго года десять земскихъ школъ, сообщаетъ, что успѣхи учениковъ по Закону Божію въ большинствѣ училищъ удовлетворительны, но желательно болѣе лучшей постановки этого самого важнаго школьнаго предмета. Изъ другихъ предметовъ сравнительно слабже поставлены въ начальныхъ училищахъ церковное пѣніе и славянское чтеніе.

Въ частности—учебное дѣло въ посѣщенныхъ имъ училищахъ представляется въ такомъ видѣ:

1. **Базулинское училище** (101 уч.). Законоучитель священникъ Василій Лебедевъ; отвѣты старшихъ учениковъ изъ исторіи и катихизиса достаточны, среднихъ слабже. 1 учащая Параскева Кириллова старательная; успѣхи учениковъ по всѣмъ почти предметамъ удовлетворительны,—послабже только русское чтеніе и письмо въ средней группѣ; въ младшей группѣ ежегодно бываетъ слабыхъ учениковъ до 15, отъ неудобства помѣщенія классной комнаты и недостатка свѣта, какъ справедливо объяснила 1-я учащая Марія Морковина. Церковному пѣнію обучаетъ мѣстный псаломщикъ Морковинъ.

2. **Волосовское** (64 уч.). Законоучитель священникъ Ѳедоръ Ушаковъ; отвѣты учениковъ по Закону Божію

удовлетворительны. Учительница Юлія Лебедева недостаточность успѣховъ по нѣкоторымъ предметамъ (славянскому чтенію и диктанту) объяснила трудностью занятій съ большимъ количествомъ учениковъ; дисциплина слаба; школьное зданіе, хотя и новое, но верхній накатъ держится на поставкахъ.

3. **Константиновское** (100 уч.). Законоучитель священникъ Димитрій Чередѣевъ; отвѣты учениковъ по Закону Божію тверды (заучиваютъ наизусть), но не осмысленны; учительница Софья Носова, одна изъ лучшихъ,—практически опытная и очень усердная; русскій языкъ, письмо и диктантъ поставлены образцово.

4. **Николо-Хотчинское** (49 уч.). Законоучитель священникъ Илья Плетневъ—старательный, занимается по Закону Божію въ двухъ школахъ; учительница Надежда Крюкова опытная и трудолюбива; успѣхи достаточны.

5. **Постельниковское** (58 уч.). Законоучитель протоіерей Петръ Садиковъ—хотя и рѣдко посѣщаетъ школу (по старости лѣтъ и должности Благочиннаго), но Законъ Божій пройденъ удовлетворительно. Учительница Марія Садикова—примѣрно трудолюбивая; письмо очень хорошо; младшіе всѣ читаютъ; школьная дисциплина заслуживаетъ похвалы. Помѣщеніе неудобно.

6. **Семендяевское** (97 уч.). Законоучитель священникъ Алексій Соколовъ—исправно посѣщаетъ училище, но отвѣты даже старшихъ учениковъ не особенно связны и толковы. Учитель Владиміръ Виноградовъ учебное дѣло

ведетъ умѣло: письмо, диктантъ и умственный счетъ очень хороши; 2-я учащая Марія Соколова. не имѣющая званія учительницы, съ учебнымъ дѣломъ не знакома; младшіе слабы по чтенію и письму. Классная комната для младшей группы тѣсна,—въ классѣ жарко и душно.

7. **Собанинское** (55 уч.). Законоучитель священникъ Іоаннъ Баженовъ—ревностно занимается по Закону Божію, и успѣхи учениковъ достаточны. Учительница Надежда Морошкина—хорошо обучаетъ учениковъ старшей и младшей группъ, но средняя группа замѣтно слабѣе—по славянскому и русскому чтенію, тетрадки грязны.

8. **Стельковское** (92 уч.). Законоучитель священникъ Николай Хотчинскій—усердный и опытный; отвѣты учениковъ по Закону Божію—толковы и основательны. Учительница Александра Преображенская трудолюбивая и по долголѣтней службѣ—опытная. Успѣхи по всѣмъ предметамъ хороши. 2-я учащая Ольга Троицкая (1 годъ) съ учебнымъ дѣломъ мало знакома, но принимаетъ совѣтъ старшей учительницы, а потому ученики младшей группы читаютъ порядочно. Пѣнію обучаетъ мѣстный псаломщикъ. Школьное помѣщеніе тѣсно и низко.

9. **Флоровское** (67 уч.). Законоучитель священникъ Николай Галаховъ; отвѣты старшихъ учениковъ порядочны, среднихъ по слабѣе; учитель Филиппъ Соловьевъ—по тѣснотѣ помѣщенія занимается только съ двумя группами—старшей и средней; русское чтеніе не выразительно и монотонно, славянское—ошибочно.

10. **Шадринское** (42 уч.). Законоучитель по дальности разстоянія (7 вер.) рѣдко посѣщаетъ школу, и успѣхи по Закону Божію не вполнѣ достаточны. Учительница Ольга Морковина—старательная, но успѣхи учениковъ не выше удовлетворительныхъ, по причинѣ частой перемены учащихъ. Школьное зданіе высокое и свѣтлое, но помѣщеніе для учительницы весьма холодное.

IV.

Прошлое очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 16-го сентября 1903 года, выслушавъ отношеніе Директора Калязинскаго низшаго механико-техническаго училища имени Н. М. Полежаева объ условіяхъ открытія низшихъ ремесленныхъ школъ по положенію 24 апрѣля 1895 года при пособіи отъ земства, и признавъ настоятельную необходимость для мѣстнаго населенія въ открытіи такой школы,—постановило вносить въ смѣту земскихъ расходовъ, начиная съ 1905 года, по 500 руб. ежегодно и ходатайствовать объ открытіи въ г. Калязинѣ при техническомъ училищѣ низшей ремесленной школы съ слесарно-кузнечнымъ отдѣленіемъ.

Отдѣленіе Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія по техническому и професcіональному образованію, вслѣдствіе представленія директора техническаго училища объ открытіи вышеозначенной ремесленной школы, признало возможнымъ ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ открытіи проектируемой школы съ 1

іюля 1905 года при ежегодномъ пособіи изъ средствъ казны 1470 руб. и единовременномъ въ размѣрѣ 3000 р. на оборудованіе мастерскихъ въ дополненіе къ 500 руб., ассигнованнымъ на этотъ предметъ мѣстнымъ земствомъ.

Независимо этого управою 15 мая сего года, въ порядкѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 2 февраля 1904 г. Мнѣнія Государственнаго Совѣта, представлено было ходатайство по сему предмету чрезъ Тверского Губернатора, но разрѣшеніе этого вопроса до сихъ поръ еще не послѣдовало.

Въ смѣту 1905 года управою внесено 250 р. полугодовое пособіе, которое будетъ выдано при условіи открытія ремесленной школы.

V.

Попечитель Московскаго Учебнаго Округа, отношеніемъ отъ 30 іюня 1903 года за № 12699 увѣдомилъ предсѣдателя Тверской губернской земской управы, что въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія выработана для губерній Московскаго Учебнаго Округа сѣть учебныхъ заведеній, необходимыхъ для обезпеченія общедоступности начальнаго обученія, и что Министерство желало бы имѣть по вопросу о всеобщемъ обученіи отзывы подлежащихъ земствъ.

Докладъ объ обезпеченіи общедоступности начальнаго образованія разсмотрѣнъ былъ Тверскимъ Губернаторомъ

въ порядкѣ 95 ст. пол. о зем. учр. и согласно заключенія губернской управы переданъ на разсмотрѣніе будущаго очереднаго губернскаго земскаго собранія; въ виду этого губернская управа препроводила выработанную Министерствомъ сѣть училищъ Калязинскаго уѣзда съ приложеніемъ вѣдомости на заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.

Для большей наглядности управой составленны 2 сводныхъ таблицы о числѣ школъ, учащихъ и дѣтей школьнаго возраста, по проекту школьной сѣти, одобренной земскимъ собраніемъ въ 1901 году и выработанной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Изъ таблицъ этихъ усматривается, что по Министерской сѣти для уѣзда назначено 109 школъ, болѣе противъ намѣченныхъ земствомъ 105 на 4 школы, а именно: 1) въ селѣ Талдомѣ Министерская 2) земская въ деревнѣ Растовецъ, Талдомской волости, для селеній Растовецъ, Бобылина и Сорокина, 3) земская въ дер. Бункинѣ, Порѣчской волости, для селеній Бункино и Непейно и 4) церковно-приходская въ с. Николо-Кропоткахъ, Семеновской волости, для селеній Лозынино и Кропотки; но таковое измѣненіе не вызываетъ возраженія, такъ какъ въ Талдомѣ съ текущаго учебнаго года открыто министерское двухклассное училище, а въ Николо-Кропоткахъ, уже съ 1901 года, существуетъ церковно-приходская школа. Что же касается излишнихъ Бункинской и Растовецкой школъ, то, хотя включенныя къ нимъ селенія и отнесены по земской сѣти къ другимъ земскимъ школамъ, но относительно

ихъ въ проектѣ имѣется оговорка, что за дальностью разстоянія удобнѣе имѣть для этихъ селеній особыя школы, въ остальномъ же какъ число школъ и опредѣленіе ихъ мѣста, такъ и составъ селеній, отнесенныхъ къ школьнымъ раіонамъ по обоимъ проектамъ, совершенно тождественны. Число учащихся въ уѣздѣ, не считая горожанъ, по министерской сѣти опредѣлено въ 12203 болѣе противъ 8929, исчисленныхъ земствомъ, на 3274.

Хотя нѣтъ указаній, какъ производило это вычисленіе Министерство, но образовавшуюся разницу можно объяснить тѣмъ, что Министерство въ основаніе вычисленія принимало 4-хъ лѣтній періодъ школьнаго возраста, а именно дѣтей 8, 9, 10 и 11 лѣтъ, тогда какъ земство имѣло въ виду лишь 9, 10 и 11 лѣтнихъ школьниковъ. Предположеніе это подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что излишекъ приблизительно составляетъ $^1/_4$ часть всего числа школьниковъ, намѣченныхъ Министерствомъ. Само собой разумѣется, что если число учениковъ по Министерской сѣти выразилось въ большемъ количествѣ, то и составъ учащихъ долженъ быть соотвѣтствующимъ; такимъ образомъ, по проекту Министерства, совершенно правильно число учащихъ назначено для уѣздныхъ школъ, выключая городскія 225,—болѣе противъ 167, намѣченныхъ земствомъ, на 58. Излишекъ этотъ въ учащихъ какъ разъ соотвѣтствуетъ излишку въ 3274 ученика, опредѣляя на каждаго преподавателя въ среднемъ по 56 школьниковъ.

Въ виду вышеизложеннаго, управа не имѣетъ никакихъ возраженій противъ проекта школьной сѣти, выработаннаго Министерствомъ Народнаго просвѣщенія, считая его согласнымъ съ сѣтью, одобренной земскимъ собраніемъ въ 1901 году, и оставляя за земствомъ право сдѣлать измѣненія сѣти, вызываемыя указаніемъ жизни.

VI.

Въ смѣту 1905 года по народному образованію управа вноситъ кредитъ по слѣдующему расчету:

1) жалованье 17-ти законоучителямъ-священникамъ селъ, отстоящихъ отъ школъ въ 2-хъ и болѣе верстахъ по 50 р. въ годъ . . . . 850 р.

2) — 27 законоучителямъ прочихъ школъ по 30 руб. . . . . . 810 р.

3) — 44 первымъ учащимъ по 240 р. въ годъ 10560 р.

4) — 22 вторымъ учащимъ и одной запасной по 162 руб. . . . 3726 р.

5) — учительницѣ Троице-Нерльскаго двухкласснаго училища . . 240 р.

6) — квартирныя вторымъ учащимъ Будимировской и Старобисловской школъ по 40 руб. въ годъ . . 80 р.

7) — на учебныя пособія и книги по 60 руб. на школу . . . 2640 р.

8) — на наградныя книги учащимся . 150 р.

9) — на пополненіе школьныхъ библіотекъ 300 р.

10) — пособіе Калязинскому городскому обществу на содержаніе начальных училищъ . . . . . 500 р.

11) — Троице-Нерльскому Министерскому училищу . . . . . 350 р.

12) — вновь открытому Талдомскому Министерскому училищу . . . 450 р.

13) — на содержаніе вновь проектированной ремесленной школы въ гор. Калязинѣ при механико-техническомъ училищѣ съ 2 полов. 1905 г. 250 р.

14) — страхованіе Собакинской школы 12 р. 15 к.

Всего 20918 р. 15 к.

СВѢДѢНІЯ

о числѣ учащихся въ земскихъ школахъ

Калязинскаго уѣзда

за 190³/₄ учебный годъ.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ШКОЛЪ.	Къ 1 мая 1904 г. состоитъ учениковъ.								Изъ старшаго отдѣл. оконч. курсъ въ 1904 г.			Сверхъ этого въ теченія учебнаго года выбыли изъ школы до экзамена.							
		Въ 1-мъ младшемъ отдѣленіи.		Во 2-мъ среднемъ отдѣленіи.		Въ 3-мъ старшемъ отдѣленіи.		ВСЕГО.		Съ прав. на льготу по воинской повинности.	Безъ права на льготу.	Съ выдачею свидѣтельства.	Въ 1-мъ отдѣленіи.		Во 2-мъ отдѣленіи.		Въ 3-мъ отдѣленія.		ВСЕГО.	
		Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мальчиковъ.		Дѣвоч.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.
1	Богородская	30	22	19	9	11	2	60	33	11	—	2	5	8	2	2	—	—	7	10
2	Бреховская	21	15	9	8	4	2	34	25	2	2	2	2	1	1	1	—	—	3	2
3	Будимировская	20	10	21	5	10	4	51	19	6	—	3	5	1	3	1	2	—	10	2
4	Бѣлгородская	15	16	9	7	1	2	25	25	1	—	2	2	1	2	2	—	—	4	3
5	Василевская	11	5	11	2	4	1	26	8	4	—	1	3	7	4	3	2	—	9	10
6	Волосовская	10	8	15	6	3	1	28	15	1	—	1	1	10	6	4	1	2	8	16
7	Воронцовская	37	1	24	—	10	—	71	1	8	—	—	3	2	5	—	1	—	9	2
8	Воскресенская	21	12	20	7	10	3	51	22	7	1	3	2	1	—	—	—	—	2	1
9	Георгіе-Хотчинская	25	13	10	8	2	1	37	22	—	—	1	5	2	4	1	1	1	10	4
10	Глѣбовская	15	14	5	7	3	5	23	26	3	—	5	3	2	5	3	1	—	9	5
11	Дидиревская	11	9	12	3	5	2	28	14	5	—	2	1	3	4	4	3	—	8	7
12	Зятьковская	13	7	7	2	—	—	20	9	—	—	—	2	3	5	6	—	—	7	9
13	Квашенская	25	21	17	15	6	2	48	38	5	1	2	3	2	2	7	1	—	6	9

14	Климовская	8	8	9	9	8	6	25	23	7	—	4	2	3	2	2	3	2	7	7
15	Константиновская . .	19	23	22	10	12	2	53	36	10	—	1	—	3	6	2	1	—	7	5
16	Михаиловская . . .	17	20	9	11	11	4	37	35	8	—	4	4	14	6	5	—	—	10	19
17	Никитская	29	33	33	15	15	1	77	49	10	5	1	1	5	4	3	1	—	6	8
18	Николо-Опухтинская .	21	—	15	—	15	1	51	1	14	1	1	8	—	6	—	1	—	15	—
19	Николо-Собакинская .	19	11	10	5	4	—	33	16	4	—	—	—	1	3	1	—	—	3	2
20	Николо-Хотчинская .	15	7	10	2	3	1	28	10	3	—	1	—	2	9	3	—	—	9	5
21	Никулинская . . .	8	5	1	10	4	2	13	17	3	1	1	—	—	—	1	—	1	—	2
22	Ноговицинская . . .	9	2	2	5	3	1	14	8	1	2	1	—	2	2	2	—	—	2	4
23	Осѣчковская . . .	20	18	22	11	17	1	59	30	11	3	1	3	8	2	—	3	—	8	8
24	Пеньевская	13	11	11	10	7	—	31	21	5	—	—	1	2	12	4	3	1	16	7
25	Петрецовская . . .	20	24	18	11	11	—	49	35	8	—	—	7	6	5	5	—	—	12	11
26	Плещеевская . . .	12	8	3	4	6	—	21	12	6	—	—	6	3	3	3	1	—	10	6
27	Плюссковская . . .	11	5	7	3	4	1	22	9	2	—	1	1	—	2	1	—	—	3	1
28	Порѣчская	29	16	30	8	11	1	70	25	10	—	—	9	2	6	6	—	—	15	8
29	Постельниковская . .	13	6	19	8	9	3	41	17	6	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—
30	Р.-Вьюлковская . .	14	15	11	4	5	3	30	22	5	—	3	3	1	4	—	—	2	7	3

31	Семендяевская . . .	43	—	32	—	14	—	89	—	14	—	—	10	—	4	—	1	—	15	—
32	Семеновская. . . .	18	11	14	4	6	—	38	15	5	1	—	4	1	2	2	1	1	7	4
33	Серебренниковская .	16	10	8	3	3	—	27	13	2	—	2	2	—	5	2	—	—	7	2
34	Скнятинская . . .	27	26	17	3	8	2	52	31	7	1	2	3	4	4	—	3	—	10	4
35	Спасская.	25	21	29	12	18	4	71	37	15	2	2	7	2	4	—	2	—	13	2
36	Старобисловская . .	18	15	13	9	11	3	42	27	9	—	3	5	5	4	2	2	—	11	7
37	Стельковская . . .	19	19	32	6	11	3	62	28	8	—	3	—	2	2	—	1	—	3	2
38	Талдомская	37	9	29	24	10	9	76	42	4	2	5	6	2	6	2	3	1	15	5
39	Титовская	19	18	12	11	3	1	34	30	3	—	1	3	2	—	—	—	1	3	3
40	Тр.-Березниковская .	9	7	9	2	—	—	18	9	—	—	—	3	2	1	2	2	—	6	4
41	Тр.Вязниковская . .	14	11	7	1	2	—	23	12	1	—	—	1	3	3	1	—	1	4	5
42	Флоровская	—	—	24	31	12	1	36	32	6	—	1	—	—	—	2	1	—	1	2
43	Шадринская. . . .	10	10	5	1	5	4	20	15	4	1	4	2	—	4	—	2	1	8	1
44	Яринская	30	19	28	14	18	7	76	40	8	4	4	9	12	6	4	3	2	18	18
	Итого. .	816	541	670	326	334	86	1820	953	252	31	73	137	130	160	89	46	16	343	235
								2773					267		249		62		578	

ТАБЛИЦА

о числѣ школъ, учащихъ и дѣтей школьнаго возраста по школьной сѣти Калязинскаго уѣзднаго земства и по сѣти, выработанной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

№№ по порядку.	ВОЛОСТИ И ГОРОДЪ.	Число дѣтей школьнаго возраста.			ЧИСЛО ШКОЛЪ. Существующихъ.					Вновь проектированныхъ.					Число всѣхъ школъ.	Проектированное число учащихъ. В существ. школ.			Въ проект. школахъ.			ВСЕГО.
		По переписи.	По наличію 1900 г.	По вѣдомости Министерства Народнаго Просвѣщенія.	Министерскихъ.	Городскихъ начальныхъ.	Церковно-приходскихъ.	Земскихъ.	ВСЕГО.	Министерскихъ.	Городскихъ начальныхъ.	Церковно-приходскихъ.	Земскихъ.	ВСЕГО.		Министерскихъ.	Земскихъ начальныхъ.	Церковно-приходскихъ.	Министерскихъ.	Начально-земскихъ.	Церковно-приходскихъ.	
1	Бѣлгородская .	810	826	1126	—	—	2/2	7/7	9/9	—	—	—	2/2	2/2	11/11	—	11/15	2/3	—	2/4	—	15/22
2	Нагорская . .	1162	981	1336	—	—	3/3	5/5	8/8	—	—	—	4/4	4/4	12/12	—	9/12	4/6	—	5/6	—	18/24
3	Озерская . .	574	501	688	—	—	—	4/6	4/6	—	—	—	3/1	3/1	7/7	—	7/11	—	—	3/1	—	10/11
4	Плещеевская .	428	560	756	—	—	2/2	3/3	5/5	—	—	—	1/1	1/1	6/6	—	6/8	3/4	—	1/1	—	10/13
5	Порѣчская . .	967	821	1157	1/1	—	4/4	1/1	6/6	—	—	—	2/3	2/3	8/9	4/4	2/3	8/9	—	3/5	—	17/21
6	Расловская. .	946	761	1035	—	—	2/2	5/5	7/7	—	—	—	2/2	2/2	9/9	—	10/14	2/2	—	3/3	—	15/19
7	Семендяевская	807	935	1268	—	—	5/5	2/2	7/7	—	—	—	4/4	4/4	11/11	—	3/3	9/10	—	6/9	—	18/22

8	Семеновская .	496	503	692	—	—	—/1	3/3	3/4	—	—	—	2/2	2/2	5/6	—	6/8	—/2	—	2/4	—	8/14
9	Степановская .	723	644	911	—	—	2/2	2/2	4/4	—	—	—	4/4	4/4	8/8	—	4/6	3/3	—	6/9	—	13/18
10	Сущевская . .	499	542	707	—	—	—	2/2	2/2	—	—	—	3/3	3/3	5/5	—	4/6	—	—	5/6	—	9/12
11	Талдомская .	821	1065	1451	—	—	3/3	5/6	8/9	—/1	—	—	4/4	4/5	12/14	—	8/13	4/4	—/3	7/8	—	19/28
12	Флоровская .	772	790	1076	—	—	4/4	2/3	6/7	—	—	—	5/4	5/4	11/11	—	3/7	5/7	—	7/6	—	15/20
	Итого въ уѣздѣ.	9005	8929	12203	1/1	—	27/28	41/45	69/74	—/1	—	—	36/34	36/35	105/109	4/4	73/106	40/50	—/3	50/62	—	167/225
	Калязинъ . .	—	—	576	1	5	1	—	7	—	2	—	—	2	9	3	6	1	—	2	—	12
	ВСЕГО по сѣти Министерства .	—	—	12779	2	5	29	45	81	1	2	—	34	37	118	7	112	51	3	64	—	237

Примѣчаніе: крупныя цифры означаютъ сѣть уѣзднаго земства, а мелкія сѣть Министерства.

№ 20. Объ открытіи двухкласснаго Министерскаго училища въ селѣ Талдомѣ и объ устройствѣ Горковской начальной земской школы имени М. Л. Королева.

Потомственная Почетная Гражданка Наталья Михайлова Андреева, дочь уроженца дер. Горки, Семеновской волости, Калязинскаго уѣзда, Михаила Леонтьевича Королева, желая увѣковѣчить его память, обратилась въ управу съ просьбой оказать ей содѣйствіе въ постройкѣ зданій для двухкласснаго Министерскаго училища въ с. Талдомѣ, на что она жертвуетъ необходимыя средства.

Имѣя въ виду, что еще въ 1902 году земское собраніе постановило возбудить ходатайство о преобразованіи Талдомской земской школы въ двухклассную Министерскую при ежегодномъ пособіи отъ земства 450 руб., но вопросъ этотъ не получилъ благопріятнаго разрѣшенія, такъ какъ зданіе земской школы признано ветхимъ и тѣснымъ по своимъ размѣрамъ, управа изъявила Н. М. Андреевой полное согласіе оказать ей содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ.

Талдомскій сельскій сходъ съ признательностью принялъ предложеніе Андреевой и приговоромъ своимъ отвелъ подъ школу 2 десятины земли рядомъ съ участкомъ больничнаго поселка, а также назначилъ на содержаніе училища ежегодное пособіе 250 руб.

Выработавъ проектъ зданій, которыя по смѣтѣ опре-

дѣлены въ 22000 руб., Н. М. Андреева возбудила соотвѣтствующее ходатайство передъ попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа, который предложеніемъ на имя Директора Народныхъ училищъ Тверской губерніи отъ 10 мая сего года за № 2480, разрѣшилъ преобразовать Талдомское начальное училище въ сельское двухклассное Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ отпускомъ на его содержаніе изъ средствъ казны по 1400 руб. въ годъ, въ дополненіе назначеннымъ на тотъ же предметъ отъ Калязинскаго уѣзднаго земства 450 руб. и отъ Талдомскаго сельскаго общества 250 р., а равно къ % съ капитала, имѣющаго быть пожертвованнымъ Андреевой.

По соглашенію съ Директоромъ Народныхъ училищъ означенное училище, впредь до устройства новаго зданія, съ наступающаго учебнаго года открыто временно въ помѣщеніи мѣстной земской школы и на содержаніе его съ 1-го сентября по 1-е января 1905 года, согласно отношенія Директора Народныхъ училищъ отъ 27 августа сего года за № 2480, внесено въ казначейство 150 руб., каковая сумма покрывается ассигновкой текущаго года на содержаніе учащихъ земскихъ школъ.

Согласно желанія жертвовательницы, постройка зданія Министерскаго училища начнется съ будущей весны и будетъ закончена къ началу слѣдующаго учебнаго года; въ настоящее же время приступлено къ заготовкѣ строительнаго матеріала.

Кромѣ этого училища Н. М. Андреева пожелала

построить на свои средства, согласно представляемаго при семъ проекта, на родинѣ своего покойнаго отца М. Л. Королева, въ дер. Горки, Семеновской волости, начальное училище, всецѣло принимая на свой счетъ оборудованіе его и жертвуя въ обезпеченіе содержанія такого училища (на ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа) въ уѣздное земство капиталъ въ 5000 рублей, съ тѣмъ чтобы % съ него расходовались на указанный предметъ.

Желая этимъ дѣломъ увѣковѣчить память своего покойнаго отца, Наталья Михайловна проситъ земское собраніе: 1) поручить управѣ выстроить по представляемому проекту въ дер. Горки школьное зданіе на средства, которыя ею будутъ отпущены, 2) принять таковое зданіе, по окончательной его постройкѣ, въ вѣдѣніе земства вмѣстѣ съ капиталомъ въ 5000 руб. на обезпеченіе содержанія зданія и 3) исходатайствовать, чтобы школѣ этой присвоено было наименованіе: „Горковская школа имени М. Л. Королева“.

Для означенной школы крестьянами дер. Горки по приговору отведенъ вполнѣ удобный участокъ земли въ одну десятину близь дер. Горки. Проектируемая Горковская школа замѣнитъ существующую Троице-Березниковскую, зданіе которой, крайне неудовлетворительно и находится на церковной землѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ, земская управа имѣетъ честь просить собраніе принять предложеніе Н. М. Андреевой и выразить ей благодарность за столь крупное пожертвованіе на дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ.

№ 21. О стипендіатахъ уѣзднаго земства.

На стипендіи уѣзднаго земства за минувшій 190$^{3}/_{4}$ учебный годъ обучались:

1) въ Тверской классической гимназіи крестьянскій сынъ дер. Дьяконова, Озерской волости, Игнатій Игнатьевъ Громовъ, успѣшно перешедшій въ послѣдній 8-й классъ и сынъ умершаго земскаго врача Владиміра Андреевича Воскресенскаго Алексѣй, переведенный съ наградой первой степени въ VI классъ;

2) въ Рыбинской классической гимназіи сынъ Бухгалтера управы Николай Носовъ, переведенный съ наградой во II классъ;

3) въ Тверской женской учительской школѣ П. П. Максимовича: дочь умершаго учителя Антонина Зыкова, дочь фельдшера Александра Кулагина, переведенныя въ IV выпускной классъ, крестьянскіе дочери дер. Курицына, Порѣчской волости, Александра Сѣдышева и дер. Бердовки, Плещеевской волости, Степанида Короваева, переведенныя во II классъ и дочь помощника бухгалтера управы Евдокія Рагузина, переведенная изъ приготовительнаго въ 1-й классъ;

4) въ Троице-Нерльскомъ двухклассномъ Министерскомъ училищѣ сынъ учителя Николай Прянишниковъ, принятый въ августѣ мѣсяцѣ сего года въ Новоторжскую учительскую семинарію.

Затѣмъ въ управу поступили слѣдующія прошенія:

1) отъ Громова,—въ виду окончанія Игнатіемъ Громовымъ въ будущемъ учебномъ году гимназіи, отецъ его ходатайствуетъ о сохраненіи сыну стипендіи П. В. Неронова при дальнѣйшемъ образованіи въ университетѣ, управа полагаетъ ходатайство это удовлетворить;

2) состоящій при управѣ землемѣръ Алексѣй Павловичъ Морошкинъ ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи его дочери Маріи, обучающейся въ 3 классѣ школы Максимовича. Старшая дочь Морошкина—Надежда была стипендіаткой земства въ той же школѣ Максимовича и по окончаніи курса 2 года тому назадъ поступила учительницей въ Калязинское земство, каковую должность занимаетъ по сіе время. Для второй дочери Маріи, Морошкинъ испрашиваетъ стипендію всего лишь на $1^1/_2$ учебныхъ года, а потому управа полагала бы просьбу его удовлетворитъ;

3) учитель Опухтинской земской школы Прянишниковъ обращается въ земское собраніе съ просьбой назначить пособіе второму сыну его Александру для обученія въ двухклассномъ Министерскомъ училищѣ и стипендію старшему сыну Николаю въ Новоторжской учительской семинаріи. Управа полагала бы оказать пособіе въ размѣрѣ 30 р. въ годъ Александру Прянишникову на время обученія его въ Министерской двухклассной школѣ; ходатайство же о предоставленіи стипендіи Николаю Прянишникову отклонить, въ виду предоставленія ему при поступленіи въ Новоторжскую семинарію стипендіи Баранова.

Такимъ образомъ на содержаніе земскихъ стипендіатовъ управою вносится въ смѣту 1905 года 1204 рубля 80 коп. по слѣдующему расчету:

I. на обученіе въ гимназіи

1) Громова	174 р. 80 к.
2) братьевъ Воскресенскихъ. . .	300 р. —
3) Носова	200 р. —
II. на обученіе въ школѣ Максимовича	
4) оканчивающихъ курсъ Зыковой и Кулагиной	100 р. —
5) 4-хъ остальныхъ: Сѣдышевой, Короваевой, Рагузиной и Морошкиной.	400 р. —
пособіе Александру Прянишникову .	30 р. —

изъ означенной суммы поступаетъ въ возвратъ % съ капитала имени П. В. Неронова 174 руб. 80 коп.

№ 22. Ходатайства разныхъ лицъ.

1) Калязинская землевладѣлица Агафья Федоровна Бачурина въ прошеніи своемъ заявляетъ, что умершій мужъ ея Иванъ Даниловичъ Бачуринъ, сдавая съ 20 марта 1899 года земству въ аренду на 10 лѣтъ, за 500 р. въ годъ, для 4-го медицинскаго участка постройки въ сельцѣ Маклаковѣ, не принималъ отвѣтственности въ ихъ ремонтѣ, между тѣмъ какъ земская управа производитъ таковой за ея, Бачуриной, счетъ, а потому обращается къ

земскому собранію съ просьбою объ увеличеніи арендной платы, при какомъ условіи она и можетъ принять на себя производимый управою ремонтъ.

Съ ходатайствомъ объ увеличеніи арендной платы Бачурина уже обращалась въ 1902 году и въ то время земское собраніе отклонило его. По содержанію настоящаго прошенія управа имѣетъ честь объяснить, что текущимъ лѣтомъ Бачуриной выстроена была совершенно новая баня при больницѣ и отремонтирована квартира врача, сложены новыя печи, пересланъ полъ, и сдѣлана наружная оштукатурка зданія, всѣ эти работы большею частію производились при непосредственномъ участіи Бачуриной, она нанимала рабочихъ, подвозила матеріалы, частію же согласно ея просьбы и съ ея вѣдома, распоряженіемъ управы, при чемъ она просила расчетъ по этому ремонту учинить изъ причитающейся ей арендной платы. Ремонтъ этотъ вызывался крайнею необходимостью: баня совершенно сопрѣла, а въ квартирѣ врача печи на столько растрескались, что прошлой зимой 2 раза загоралось, кромѣ того, все помѣщеніе было очень холодное, воздухъ проникалъ въ стѣны и полы.

2) Бывшій столоначальникъ управы М. В. Рогозинниковъ проситъ земское собраніе объ оказаніи ему за долголѣтнюю и безпорочную службу въ земствѣ ежегоднаго пособія въ размѣрѣ по усмотрѣнію собранія.

М. В. Рогозинниковъ оставилъ службу съ 1 іюня сего года по болѣзни, получаетъ полную эмеритурную

пенсію по 300 руб. въ годъ и пользуется помѣщеніемъ въ собственномъ домѣ.

Управа не считала бы возможнымъ удовлетворить ходатайство Рогозинникова, такъ какъ это дало бы право и другимъ бывшимъ служащимъ въ земствѣ, менѣе его обезпеченнымъ, съ большимъ основаніемъ просить о пособіи.

3) Тверская Ученая Архивная Комиссія, отношеніемъ отъ 20 августа сего года за № 637 на имя предсѣдателя управы, проситъ предложить собранію не найдетъ ли оно возможнымъ ассигновать на 1905 годъ какую-либо сумму на усиленіе издательской дѣятельности комиссіи.

По постановленію земскаго собранія сессіи 1902 года Тверской Ученой Архивной Комиссіи съ 1903 года ежегодно выдается субсидія въ суммѣ 25 руб. и сумму эту управа вноситъ въ смѣту 1905 года.

4) Калязинскій судебный слѣдователь, въ сообщеніи отъ 24 августа сего года за № 1191, проситъ земское собраніе возмѣстить ему расходы, съ 1 сентября 1903 г. на поѣздки по дѣламъ службы на пароходахъ и по желѣзной дорогѣ, всего 13 руб. 47 коп. и о ежегодномъ ассигнованіи въ будущемъ на этотъ предметъ суммы въ размѣрѣ отъ 15 до 20 руб.

Постановленіемъ земскаго собранія 15 сентября 1903 года удовлетворено было совершенно тожественное ходатайство судебнаго слѣдователя о выдачѣ ему 40 р. 2 к. расходовъ за поѣздки съ 25 апрѣля 1899 г. по 28 августа 1903 года; управа полагала бы и настоящее ходатайство

судебнаго слѣдователя о возмѣщеніи ему 13 руб. 47 коп. удовлетворить изъ статьи на непредвидѣнныя надобности текущаго года и въ будущемъ разрѣшить производить эти выдачи, но только въ томъ случаѣ когда поѣздки совершаются во время распутицы при полной невозможности воспользоваться земскими лошадьми.

5) Вдова бывшаго секретаря земской управы Николая Михайловича Борисова Анна Александровна, указывая на крайне трудныя матеріальныя условія жизни, ходатайствуетъ о назначеніи ей отъ уѣзднаго земства денежнаго пособія за долголѣтнюю службу ея мужа въ Калязинскомъ земствѣ.

Просительница получаетъ отъ губернскаго земства эмеритурную пенсію по 240 руб. въ годъ и на попеченіи ея находятся обучающіеся въ гимназіи сынъ Михаилъ 18 лѣтъ и дочь Анна 13 лѣтъ.

А. А. Борисова обращалась къ земскому собранію сессіи 1902 года съ просьбою о назначеніи ей отъ уѣзднаго земства пенсіи въ размѣрѣ 240 руб. въ годъ, но собраніемъ было высказано, что въ такой формѣ удовлетворить ходатайство Борисовой не представляется возможнымъ.

Управа полагаетъ ходатайство это отклонить, такъ какъ уѣздное земство не имѣетъ средствъ учреждать собственный фондъ для пособій и всѣ служащіе пользуются эмеритурой отъ губернскаго земства.

6) Писарь Семеновскаго волостного правленія Михаилъ

Ивановъ Соловьевъ, ссылаясь на болѣзненное состояніе, недостатокъ средствъ и значительность семьи (престарѣлая мать, жена и двое дѣтей), ходатайствуетъ о назначеніи ему хотя бы небольшого пособія на воспитаніе дочери его въ Калязинской прогимназіи.

Ходатайство это, какъ лица не служащаго въ земствѣ, управа полагаетъ отклонить.

7) Сидѣлка Калязинской земской больницы Дарья Алексѣева Овчинникова, болѣе 25 лѣтъ прослужившая въ этой должности, проситъ о назначеніи ей пособія, такъ какъ по слабости здоровья ей трудно нести свои обязанности.

За выслугу лѣтъ сидѣлки не пользуются эмеритурою, а потому управа полагала бы, по примѣру бывшей сидѣлки Троице-Нерльской больницы Саватѣевой, назначить просительницѣ ежегодно пособіе въ размѣрѣ 60 руб., въ случаѣ оставленія ею службы въ Калязинскомъ земствѣ.

8) Въ случаѣ принятія предложенія управы о закрытіи земской почты съ 1 января 1905 года, останется за штатомъ земскій почтарь Б. И. Сивохо, долгое время занимавшій эту должность, управа имѣетъ честь просить земское собраніе объ ассигнованіи ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго жалованья 60 руб.

№ 23. О призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса и выступившихъ въ походъ въ дѣйствующую армію на дальнемъ востокѣ.

Опредѣленіемъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія 26 іюля 1904 года, разрѣшенію котораго въ порядкѣ 95 ст. пол. о зем. учр. представленъ былъ вопросъ о призрѣніи семействъ чиновъ запаса и ратниковъ Государственнаго ополченія, призванныхъ на военную службу, а также семействамъ нижнихъ чиновъ, выступившихъ въ походъ, которыхъ приведеніе войскъ на военное положеніе застало на дѣйствительной службѣ,— установлены слѣдующія правила:

1) расходы по выполненію обязательной для земства повинности призрѣнія семействъ запасныхъ чиновъ относятся на губернскій сборъ;

2) пособія выдаются не только женамъ и дѣтямъ призванныхъ на военную службу чиновъ запаса, но и всѣмъ неимущимъ членамъ фактически не раздѣльной семьи, изъ которой поступилъ призванный, если только поступленіе его на службу лишило семью средствъ пропитанія;

3) пособія выдаются только на тѣхъ членовъ семьи, которыхъ существованіе не обезпечено, при чемъ губернское земство принимаетъ на себя выдачу пособія лишь въ томъ размѣрѣ, который признается закономъ обезпечивающимъ возможность существованія лица, безотносительно

къ принадлежности его къ тому или иному классу общества, назначеніе же пособій въ высшемъ размѣрѣ представляется уѣзднымъ земствамъ, дворянству, городскимъ и сельскимъ обществамъ; норма обезпечивающаго дохода опредѣляется въ 36 руб. въ годъ на одно лицо, если пособіе выдается отдѣльнымъ взрослымъ членамъ семьи; если же пособіе выдается нераздѣльной семьѣ, состоящей какъ изъ взрослыхъ трудоспособныхъ, такъ и изъ малолѣтнихъ, то норма устанавливается въ размѣрѣ, равной суммѣ пособій, причитающихся всѣмъ членамъ семьи; при опредѣленіи указаннаго выше размѣра обезпеченности въ отношеніи жены и дѣтей призваннаго на военную службу принимается въ расчетъ лишь доходъ отъ владѣнія или пользованія недвижимымъ имуществомъ, капиталомъ, промышленнымъ или торговымъ предпріятіемъ и не принимается во вниманіе заработокъ и вообще трудоспособность лица; изъ прочихъ же, кромѣ женъ и дѣтей призваннаго, членовъ фактически нераздѣльной семьи его, пособіе назначается только малолѣтнимъ до 16-ти лѣтъ и неспособнымъ къ труду по болѣзни или преклонности возраста, причемъ принимается въ расчетъ составъ семьи, ея трудоспособность и обезпеченность какъ доходомъ отъ владѣнія или пользованія имуществомъ, такъ и отъ заработка.

4) пособіе выдается всегда деньгами и размѣръ его опредѣляется стоимостью указаннаго въ законѣ количества продуктовъ въ натурѣ по справочнымъ цѣнамъ уѣзда, гдѣ проживаетъ лицо, пользующееся пособіемъ, при чемъ высшая

цѣна по отдѣльнымъ уѣздамъ не должна превышать болѣе чѣмъ на 20% среднюю губернскую; стоимость означенныхъ продуктовъ, какъ видно изъ представленной губернской управой вѣдомости, составляла въ среднемъ по губерніи въ маѣ мѣсяцѣ 1904 года—1 руб. 90½ коп., колеблясь по уѣздамъ въ предѣлахъ 1 р. 74 к. до 2 р. 12¾ к.

5) пособія семьямъ нижнихъ чиновъ убитыхъ, безъ вѣсти пропавшихъ, умершихъ на войнѣ отъ ранъ и болѣзней, а также семьямъ возвратившихся раненыхъ, не могущихъ пропитать себя трудомъ, выдается на основаніи выработанныхъ Тверскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ правилъ и согласно замѣчанію къ нимъ губернскаго присутствія, а именно: а) правомъ на пособіе пользуется жена погибшаго на войнѣ въ томъ случаѣ, если она имѣетъ дѣтей, не достигшихъ 7-ми лѣтняго возраста; выдача сего пособія въ отдѣльныхъ случаяхъ при неспособности матери къ труду можетъ быть продолжена и по достиженіи дѣтьми 7-ми лѣтняго возраста, но не долѣе, какъ по достиженіи послѣднимъ изъ дѣтей 16-ти лѣтняго возраста; б) дѣтямъ погибшаго на войнѣ до достиженіи ими 16-ти лѣтняго возраста, при чемъ дѣти до 7 лѣтъ получаютъ половинное пособіе и в) всѣмъ неспособнымъ къ труду родственникамъ погибшаго на войнѣ во всѣхъ степеняхъ родства, живущимъ въ фактически нераздѣльной семьѣ; при назначеніи пособія неспособнымъ къ труду родственникамъ погибшаго на войнѣ долженъ быть принимаемъ въ расчетъ наличный составъ семьи, при чемъ

слѣдуетъ принять во вниманіе, что каждый способный къ труду членъ семьи какъ мужского, такъ и женскаго пола, можетъ прокармливать одного малолѣтняго, престарѣлаго или вообще неспособнаго къ труду члена семьи; пособія назначаются только на такихъ неспособныхъ къ труду членовъ семьи, кои не могутъ быть содержимы рабочими силами семьи; бездѣтная вдова, къ труду способная, лично пособія не получаетъ; по выходѣ вдовы замужъ, пособіе ей прекращается, но дѣти ея отъ погибшаго на войнѣ мужа продолжаютъ получать пособіе до 16 лѣтняго возраста;

6) срокомъ, съ котораго начинается выдача пособія, считается: если прошеніе подано въ теченіи первыхъ двухъ мѣсяцевъ со дня ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о мобилизаціи, день ухода изъ дому призваннаго на войну, если же прошеніе подано по истеченіи указанныхъ 2-хъ мѣсяцевъ— день подачи прошенія;

7) за семьями (жена и дѣти) лицъ состоящихъ на службѣ губернскаго земства и призванныхъ въ ряды войскъ, сохраняется $^1/_2$ оклада содержанія, получавшагося этими лицами по занимаемой ими во время призыва должности, на все время обязательнаго нахожденія ихъ на дѣйствительной военной службѣ, холостымъ же служащимъ выдается единовременное пособіе въ размѣрѣ двухмѣсячнаго оклада.

Назначеніе и выдача пособій установлены согласно постановленія губернскаго собранія 1877 года, опредѣлившаго слѣдующія правила:

Просьбы о выдачѣ пособій заявляются въ мѣстную уѣздную управу, которая обязана собрать слѣдующія свѣдѣнія: а) имя, отчество и прозваніе призваннаго, время его призыва; б) какой составъ фактически нераздѣльной семьи призваннаго, съ означеніемъ лѣтъ каждаго члена семьи, его способности къ труду, заработка, промысла, ремесла и мѣста жительства; в) въ чьемъ строеніи семья проживаетъ; г) владѣетъ ли семья на правѣ собственности или временного пользованія, какимъ-либо недвижимымъ имуществомъ, промышленными или торговымъ заведеніемъ или иною собственностью; д) не представляетъ ли надѣлъ семьи особаго источника дохода.

Уѣздная управа, на основаніи собранныхъ ею свѣдѣній, можетъ отказать въ выдачѣ пособія. На отказъ предоставляется просившимъ о пособіи заявлять уѣздной управѣ жалобы, которыя послѣдней, съ изложеніемъ собранныхъ ею свѣдѣній и ея заключеній, представляются на разрѣшеніе губернской управѣ.

Выдача пособій производится уѣздными управами, которыя при всякой выдачѣ тѣми способами, которые признаютъ наиболѣе удобными, удостовѣряются въ томъ, что имущественное положеніе семьи призваннаго не измѣнилось, и что всѣ лица, на которыхъ отпускается пособіе, находятся въ живыхъ. Какъ просьбы о пособіи, такъ и жалобы на отказъ уѣздныхъ управъ дозволяется заявить имъ письменно и словесно. Самое назначеніе пособія предоставляется уѣзднымъ управамъ, для чего въ ихъ

распоряженіе отпускается авансами необходимая сумма. Затѣмъ въ губернскую управу должны представляться лишь такія прошенія, разрѣшеніе коихъ уѣздными управами будетъ признано сомнительнымъ; равнымъ образомъ, губернской управѣ подаются жалобы на отказъ уѣздными управами въ выдачѣ пособія.

Отчетность уѣздныхъ управъ передъ губернскимъ земствомъ должна доставляться ежемѣсячно, по формѣ выработанной губернской управой, при чемъ сей послѣдней должно принадлежать право входить въ разсмотрѣніе по существу распоряженій уѣздныхъ управъ относительно назначенія пособій.

За тѣмъ отношеніемъ отъ 6 сентября за № 2901, губернская управа увѣдомила уѣздную, что въ силу ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 5 сего августа и вслѣдствіе циркуляра Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 15 сего августа за № 23 дѣйствующія узаконенія (уст. воин. пов. ст. 38 пр.) по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ выступившихъ въ походъ, получили нѣкоторыя дополненія, а именно:

I. ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно:

II. предоставить: 1) нуждающимся семействамъ охотниковъ, поступившихъ на службу во время нынѣшней войны одинаковыя права на призрѣніе съ семействами выступившихъ въ походъ нижнихъ чиновъ, которыхъ приведеніе войскъ на военное положеніе застало на дѣйствительной службѣ (уст. воин. пов. ст. 38 прил. къ ст. 12)

и 2) семействамъ нижнихъ чиновъ, проживавшихъ внѣ городовъ и селеній (напр. на владѣльческихъ усадьбахъ и хуторахъ) и лишившимся квартиръ вслѣдствіе призыва нижнихъ чиновъ на службу или выступленія ихъ въ походъ въ нынѣшную войну,—право на полученіе помѣщенія, съ отопленіемъ, или соотвѣтственнаго денежнаго довольствія отъ земства, въ предѣлахъ котораго означенныя семейства находятся на жительствѣ.

III. Призрѣніе отца, матери, дѣда, бабки, братьевъ и сестеръ (круглыхъ сиротъ) неприписаннаго ни къ какому обществу нижняго чина, призваннаго на службу или выступившаго въ походъ въ нынѣшную войну, возложить на земства и города, по мѣсту жительства этихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы земскія учрежденія и городскія общественныя управленія въ такихъ случаяхъ руководствовались правилами, изложенными въ ст. 4 приложенія къ ст. 38 устава о воинской повинности.

Въ отмѣну циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 декабря 1878 г. за № 53, жена и дѣти нижняго чина, не смотря на переѣздъ изъ одного пункта въ другой, послѣ призыва или выступленія въ походъ ихъ мужа и отца, имѣютъ право на полученіе отъ земства, города и сельскаго общества указанныхъ выше обязательныхъ пособій въ томъ мѣстѣ, гдѣ они поселятся на постоянное жительство, и лишь въ мѣстахъ временнаго пребыванія не пользуются такими пособіями (Цир. Тов. Мин. Внутр. Дѣлъ отъ 15 сего августа за № 23).

Губернская земская управа полагаетъ, что примѣненіе отд. II ст. 2 ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія требуетъ предварительнаго разрѣшенія вопроса о томъ, на чей счетъ долженъ быть отнесенъ вызываемый этой статьей расходъ, т. е. на счетъ губернскаго или уѣздныхъ земствъ.

Въ виду чего, высказываясь принципіально за отнесеніе расхода по вышеуказанной статьѣ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія на счетъ губернскаго земства, проситъ, тѣмъ не менѣе, уѣздную управу вопросъ этотъ внести на обсужденіе предстоящаго Калязинскаго уѣзднаго земскаго собранія вмѣстѣ съ соображеніями уѣздной управы по установленію тѣхъ нормъ, руководствоваться которыми предполагаетъ уѣздная управа при отводѣ квартиръ тѣмъ семьямъ нижнихъ чиновъ, которыя проживали внѣ городовъ и селеній.

Уѣздная управа полагаетъ и выше упомянутый расходъ отнести на счетъ губернскаго земства и квартирное довольствіе производить ежемѣсячно въ размѣрѣ до 1 р. 50 коп. на одного члена семьи, а на семью съ большимъ составомъ членовъ не свыше 3 рублей, считая сумму эту достаточной для найма помѣщенія въ селеніяхъ уѣзда.

Изъ полученныхъ управою отъ Калязинскаго уѣзднаго воинскаго начальника списковъ усматривается, что по частнымъ мобилизаціямъ 20 іюня и 7 августа призвано запасныхъ нижнихъ чиновъ приписанныхъ къ Калязинскому уѣзду всего 181.

До 10 сентября управою принято просьбъ о пособіяхъ

отъ 77 семей; по провѣркѣ на мѣстахъ членами управы этихъ просьбъ назначено и производится управою выдача ежемѣсячнаго пособія 32 семьямъ на сумму 154 р. 86 к., полагая 1 р. 74 к. въ мѣсяцъ на одинъ паекъ. Отказано въ пособіи 3 семьямъ; остальныя же просьбы будутъ разрѣшены управою по полученіи и провѣркѣ свѣдѣній объ имущественномъ и семейномъ положеніи призванныхъ.

№ 24. По дорожной повинности.

Въ счетъ уѣздной ассигновки 5000 руб. управой расходовалось и подлежитъ выдачѣ:

1) контрагентамъ за содержаніе мостовъ и перевозовъ по трактамъ уѣзда:

а) Московскому . . .	790 р. —
б) Угличскому . . .	150 р. —
в) Кашинскому . . .	126 р. —
г) Дмитровскому . . .	696 р. 67 к.
Всего.	1762 р. 67 к.

2) за сооруженіе 22-хъ новыхъ трубъ и исправленіе 2-хъ трубъ на Дмитровскомъ трактѣ 452 р.

3) за настилку новой каменной мостовой и за земляныя работы на 8 и 9-й верстахъ Кашинскаго тракта—3501 руб., при чемъ недостающая по смѣтѣ 1904 года сумма въ размѣрѣ 700 руб. будетъ уплачена подрядчику изъ смѣты на 1905 годъ.

За счетъ губернскаго дорожнаго капитала сдѣланы слѣдующія постройки:

1) 3 моста по Угличскому тракту;

2) 5 мостовъ по Московскому тракту;

3) 1 мостъ по Дмитревскому тракту у села Квашенокъ;

4) закончены разрѣшенныя въ 1902 году работы по замощенію полотна дороги на Московскомъ трактѣ,

и 5) сдѣлана насыпь, а также приступлено къ настилкѣ мостовой на Дмитровскомъ трактѣ около села Квашенокъ; окончаніе этой работы послѣдуетъ въ 1905 г.

Представляемый при семъ техническій отчетъ по законченнымъ работамъ всего на сумму 19956 р. 67 к. Управа имѣетъ честь просить земское собраніе утвердить; кромѣ того прилагается ежегодный обзоръ хода дорожныхъ работъ по уѣзду.

На 1905 годъ управа испрашиваетъ кредитъ изъ уѣздной ассигновки въ размѣрѣ 5000 руб.; на эту сумму, кромѣ выдачъ контрагентамъ по содержанію мостовъ и перевозовъ, предполагается на Кашинскомъ и Московскомъ трактахъ произвести ремонтъ старыхъ мостовыхъ, которыя мѣстами требуютъ исправленія.

Изъ губернской доли дорожнаго капитала предполагается сдѣлать новый мостъ у села Троицы-Нерль чрезъ рѣку Вьюлку.

На Кашинскомъ трактѣ въ теченіи 5-ти лѣтъ изъ уѣздной ассигновки участками замащивалось полотно дороги и въ нынѣшнемъ году мостовая доведена до 9-й

версты включительно; остается еще на этомъ трактѣ въ предѣлахъ Калязинскаго уѣзда 5 верстъ и при томъ самыхъ неисправныхъ. Управа имѣетъ честь предложить земскому собранію закончить настилку мостовой на этомъ трактѣ изъ губернскаго дорожнаго капитала въ теченіе 2-хъ лѣтъ, при чемъ въ 1905 году покрыть каменной одеждой 2 версты, а остальныя 3 версты въ 1906 году.

Кромѣ Кашинскаго тракта, однимъ изъ самыхъ неисправныхъ остается Дмитровскій, на участкѣ отъ села Квашенокъ до Талдома.

Управа предполагаетъ въ 1905 году произвести капитальный ремонтъ полотна дороги у деревни Карачунова.

Представляемыя при семъ **проекты и смѣты** управа имѣетъ честь просить утвердить.

Доля Калязинскаго уѣзда губернскаго дорожнаго капитала на 1-е іюля 1904 года состояла: наличными деньгами въ кассѣ губернской управы 36346 руб. 10 к., недоимокъ и оклада 1904 года числится 12233 р. 47 к.; авансовыхъ суммъ выдано уѣздной управѣ до 1 іюля 24181 р. 98 коп.; такимъ образомъ, счетъ всего капитала на 1-е іюля опредѣляется въ 72761 р. 55 к. Послѣ 1 іюля получено еще уѣздной управой 5000 руб., что составитъ общую цифру аванса 29181 руб. 98 коп.

Изъ этой суммы подлежитъ исключенію по ранѣе представленнымъ исполнительнымъ отчетамъ 1721 руб. 28 к. за мостъ чрезъ рѣку Шухрому, 2109 р. 85 к. за сооруженія при д. Волковойнѣ и по оконченнымъ въ текущемъ

году работамъ 19956 р. 67 к., а всего 23787 р. 80 к. и остается аванса за уѣздной управой 5394 р. 18 к.

Земскій Начальникъ 1-го участка проситъ доложить земскому собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ назначить какое-либо пособіе крестьянамъ дер. Бердовки, Соплина и Макарьевской на сооруженіе новаго моста черезъ Бердовскій ручей по проселочному тракту отъ Троицы-Нерль къ Угличу.

Прошлое земское собраніе отклонило ходатайство означенныхъ крестьянъ о постройкѣ земствомъ моста черезъ Бердовскій ручей безъ всякаго съ ихъ стороны пособія и управа полагаетъ, что нѣтъ никакихъ основаній къ перерѣшенію настоящаго вопроса, такъ какъ и въ настоящее время крестьяне не выражаютъ согласія принять какое-либо участіе въ постройкѣ указаннаго моста.

Обзоръ хода дорожныхъ работъ по Калязинскому уѣзду въ 1904 году.

№ по порядку.	Родъ сооруженія или работы, названіе и мѣстонахожденіе.	Главные размѣры и количество.	Способъ производства работъ.	Дѣйствительная цѣна сооруженій или работы. Руб.	К.	Время производства работъ.	Время разрѣшенія работъ земскимъ собраніемъ.	ПРИМѢЧАНІЯ. О состояніи и степени законченности работъ.	ПРИМѢЧАНІЯ. Общія.
	I. По Московскому тракту.								
1	Замощеніе отдѣльныхъ участковъ тракта между Калязиномъ и селомъ Порѣчьемъ, съ устройствомъ одной трубы и прочисткой канавъ.	При ширинѣ полотна мостовой 2 с., общее количество 6566,11 кв. саж.	Подрядный	16475	28	Съ 1 мая 1903 года по 1 сент. 1904 г.	Въ декабрѣ 1902 г.	Означенныя работы закончены и техническій отчетъ по нимъ представляется.	Въ графѣ „дѣйствительная цѣна сооруженій" поставлена общая стоимость мостовъ № 2—9 включительно, такъ какъ работы по нимъ сдавались не отдѣльно на каждый, а оптомъ и заготовка матеріаловъ производилась частью хозяйственнымъ, частью подряднымъ способовъ.
2	Мостъ у деревни Носатово, на 8-й верстѣ тракта.	6×2,66×1,8 саж.	Смѣшанный.	За 8 мостовъ 2663 р. 32 к.		Съ января по іюль 1904 г.	Въ декабрѣ 1903 года.		
3	Мостъ у деревни Якимовской, на 10-й верстѣ тракта.	4×2,66×1,8 саж.							
4	Мостъ у деревни Луки, на 34-й верстѣ тракта.	8×2,66×2 саж.							
5	Мостикъ въ деревнѣ Лукахъ на 35-й верстѣ тракта.	1,5×2,66×0,66 с.							
6	Мостикъ въ дер. Нагорской.	1,5×3,33×0,5 с.							
	II. По Угличскому тракту.								
7	Мостъ на 1-й верстѣ тракта	7×2,66×3 саж.							
8	Мостъ на 16-й верстѣ тракта.	2×2,66×2,00 саж.							
9	Труба на 13-й верстѣ тракта.	0,8×2,66×0,70 с.							
	III. По Дмитровскому тракту.								
10	Мостъ у деревни Квашенокъ.	10×3×1 саж.	Подрядный	546	55	Фев. 1904 г.	Дек. 1903 г.	Работа закончена	
11	Капитальный ремонтъ полотна дороги у деревни Квашенокъ, состоящій изъ насыпи и замощенія.	Предположено поднять дорогу на протяженіи 475 с. насыпью и замостить на ширину 2 сажени.	Подрядный	Насыпь съ кубич. саж. 2 Замощеніе съ квадр. саж. 3	50 —	Съ 1-го мая 1904 года.	Въ декабрѣ 1903 года.	Земляныя работы по устройству насыпи закончены, а также произведена часть замощенія, окончаніе какового предполагается въ 1905 году.	

ТЕХНИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ

по дорожнымъ сооруженіямъ, произведеннымъ въ 1904 г. за счетъ уѣздной доли губернскаго дорожнаго капитала въ Калязинскомъ уѣздѣ.

Описаніе работъ по статьямъ.	Произведено работъ. Количество.	Стоимость. Руб.	К.	По смѣтамъ. Количество.	Стоимость. Руб.	К.	Болѣе противъ смѣты. Количество.	Стоимость. Руб.	К.	Менѣе противъ смѣты. Количество.	Стоимость. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
I. По Московскому тракту.													
1. Произведено замощеніе отдѣльныхъ участковъ полотна дороги на 2-й—14 включительно и 17 верстахъ тракта: въ 1903 году 4182,11 кв. с. — 1904 году 2384 кв. саж.	6566,11	16415	28	6070	19588	8	496,11	—	—	—	3172	80	Означенная работа была сдана подрядчику Журавлеву по 2 руб. 50 коп. съ квадр. саж. замощенія, при чемъ въ этой же платѣ онъ долженъ былъ планировать полотно дороги на ширину до 5 саж.
2. Прочищено канавъ въ дер. Якимовской пог. саж. . .	455	45	—	—	—	—	—	45	—	—	—	—	Означенныя работы смѣтой не были предусмотрѣны.
3. Сдѣлана труба на 13 верстѣ, отверст. 0,75 арш., шир. 8 арш.	1	15	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	
4. Устроенъ мостъ у дер. Носатова, длиною 6 саж., шир. 2,66 с., высот. 1,80 саж.					480	86	—	—	—				
5. Мостъ у дерев. Якимовской, длиною 4 саж., ширин. 2,66 саж., высот. 1,80 саж.					359	38	—	—	—				Мосты строились частью хозяйственнымъ, частью подряднымъ способомъ и общая стоимость ихъ слагается изъ слѣдующихъ суммъ: С. М. Поспѣлову за лѣсной матеріалъ на мосты: у деревень Носатова и Якимовской по Московскому тракту и на 3 моста по Угличск. тракту 818 р. 10 к. За болты, скобы, башмаки и проч. для тѣхъ же мостовъ—кузнецу Сырейщикову . . . 137 р. 39 к. Семову за гвозди, костыли и 12-ти вершковыя скобы . 11 р. 57 к.
6. Мостъ у деревни Луки, длиною 8 с., шир. 2,66, выс. 2 с.					480	48	—	—	—				
7. Мостикъ въ дерев. Лукахъ, длин. 1,5 с., шир. 2,66 с., выс. 0,66 с.		2401	61		105	51	—	—	—				
8. Мостикъ въ дер. Нагорской, длин. 1,5 саж., ширин. 3,33 саж., высот. 0,5 саж.					122	30	—	—	—		261	71	

II. По Угличскому тракту.												
1. Мостъ на 1-й верстѣ чрезъ Макарьевскій ручей, длин. 7 саж., шир. 2,66, выс. 3 саж.					632	8[illegible]	—	—	—			
2. Мостъ въ дер. Василевѣ на 16-й верстѣ длин. 2 саж., ширин. 2,66 саж., высот. 2,5 саж.					430	8[illegible]	—	—	—			
3. Труба на 13-й верстѣ, длин. 0,80 с., шир. 2,66 с., выс. 0,70 с.					42	[illegible]	—	—	—			
III. По Дмитровскому тракту.												
Построенъ мостъ у дер. Квашенокъ, длин. 10 саж., шир. 3 саж., высот. 1 саж.												
За работу съ матеріал. 500 р.												
За желѣзныя скрѣп. 46 р. 55 к.												
Всего . . .	—	546	55	—	600	6[illegible]	—	—	—	—	54	5[illegible]
IV. Расходы изъ отчисляемыхъ при составленіи смѣтъ °/₀°/₀.												
Жалованье десятникамъ: Цвѣткову за 3 мѣсяца 120 р. Подлигайлову за 2 мѣсяца 90 р. Чернову съ 9 ферраля по 1 сентября 1904 г. . . . . 268 р. 96 к. Пополненіе чертежныхъ и канцел. принадл., почтов. и др. мелк. расходы . . . 19 р. 52 к. Наемъ поденныхъ при изысканіяхъ въ 1902 и 1903 г. 34 р. 75 к.												
Всего . . .	—	533	23	—	492	5[illegible]	—	40	68	—	—	—
ИТОГО. . . .	—	19956	67	—	23344	5[illegible]	—	—	—	—	3387	88

Григорью Хорошеву за плотничную работу тѣхъ же мостовъ . . 745 р.
Михаилу Галкину за замощеніе въѣздовъ у Макарьевскаго моста . 30 р.
Громову за земляныя работы у мостовъ на 13 и 16 верст. Углич. тракта 23 р. 55 к.
Бударину за очистку и окатку лѣса у моста въ дер. Василевѣ . . . 3 р.
Журавлеву за постройку мостовъ у дер. Луки въ самой деревнѣ и въ дер. Нагорской по Московскому тракту съ его лѣсными матеріалами . . 625 р.
Ему же за засыпку дворцовъ у Носатовскаго и Якимовскаго мостовъ по Московскому тракту . . . . . 8 р.

Всего на 8 мостовъ, общимъ протяженіемъ 30,80 с. израсх. 2401 р. 61 к., что составитъ на 1 п. саж. 77 р. 97 к.

СМѢТА

на дорожныя сооруженія по Калязинскому уѣзду въ 1905 году.

I. Смѣта на переустройство вновь моста на рѣкѣ Вьюлнѣ, въ селѣ Троица-Нерль, по Московскому тракту.

РАБОТА.	Количество.	ЦѢНА. Частная. руб.	к.	Общая. руб.	к.	Примѣчаніе.
А. Устройство дамбъ.						
1. Разобрать старую мостовую, съ отноской камня въ сторону, кв. саж. 150. Рабочихъ 150. 0,15 .	22,5	—	75	16	88	
2. Насыпать съ обѣихъ сторонъ моста дамбы, к. с.	103,73	2	50	259	33	
3. Настлать вновь мостовую съ прибавленіемъ камня, кв. саж.	150	—	60	90	—	
Работа .	—	—	—	366	21	

МАТЕРІАЛЫ.	Количество.	ЦѢНА. Частная. руб.	к.	Общая. руб.	к.	Примѣчаніе.
Камня бул. к. с. 150. 0,002.	0,3	30	—	9	—	
Песку куб. саж. 150. 0,095.	14,25	7	—	99	75	
Щебня бул. к. с. 150. 0,01.	1,5	40	—	60	—	
Матеріалы.	—	—	—	168	75	
Итого устройство дамбъ и замощеніе ихъ	—	—	—	534	96	

Б. Устройство моста.					
1. На притеску комлей, выправку и прилаживаніе бревенъ пог. саж. въ дѣлѣ (сваи, насад., балки). Плотник. 244. 0,087.	21,23	1	50	31	84
2. На завастриваніе свай, надѣваніе на обравненные верха бугелей, мѣстъ 39. Плотниковъ 39. 0,07.	2,73	1	50	4	10
3. На забивку 50 п. с. свай Плотниковъ $\frac{50}{15}$.2 . . .	6,66	1	50	9	99
Рабочихъ $\frac{50}{15}$.30 . . .	100	—	75	75	—
4. На зарубаніе шиповъ на сваяхъ и выдалбливаніе гнѣздъ въ насадк., мѣстъ 35. Плотниковъ 35. 0,13. .	4,55	1	50	6	83
5. На соединеніе прогоновъ двойнымъ голландскимъ зубомъ, мѣстъ 15. Плотниковъ 15. 0,32. .	4,80	1	50	7	20
6. На положеніе на мѣсто насадокъ, подбалокъ и прогоновъ, погонныхъ саж. въ дѣлѣ 146. Плотниковъ 146. 0,028.	4,08	1	50	6	12

Бревенъ сосновыхъ, толщиною въ отрубѣ 6 вершковъ. длиною 8 арш. штукъ . .	30	1	80	54	—
— 6 арш — . .	9	1	25	11	25
Бревенъ для насадокъ 6-ти вершк. длин. 10 арш. шт.	7	2	75	19	25
Бревенъ для подб. и прог., толщ. 6 в. длин. 10 арш. шт.	15	2	75	41	25
— — — 9 — —	10	2	50	25	—
— — — 13 — —	10	4	50	45	—

7. На устройство 44,96 кв. саж. настила.					
Плотниковъ 44,96. 1,42.	63,84	1	50	95	76
8. На постановку крайн. перильныхъ тумбъ.					
Плотниковъ 4. 0,25 . .	1	1	50	1	50
9. На постановку на обѣ стороны перилъ, пог. с. 27.					
Плотниковъ 27. 0,5. .	13,5	1	50	20	25
10. На сдѣланіе 12 кв. саженъ сруба для береговыхъ дворцовъ.					
Плотниковъ 12. 1,68. .	20,16	1	50	30	24
11. На постановку хомутовъ и болтовъ съ буравленіемъ дыръ и завинчив. гаекъ, мѣстъ 15+50=65.					
Плотниковъ 65. 0,11. .	7,15	1	50	10	72
12. На забивку скобъ въ перилахъ.					
Плотниковъ 26. 2. 0,03.	1,56	1	50	2	34
13. На постановку 80 шт. надолбовъ, плотн. 80. 0,15.	12	1	50	18	—
Работа .	—	—	—	319	89

Бревенъ для настила, толщ. 5 вер. длин. 10 арш. шт.	70	1	80	126	—
— — 11 арш. —	7	2	50	17	50
Бревенъ 6 верш. длин. 7 ар.	2	1	50	3	—
Брев. толщ. 4½ в. дл. 12 ар.	8	2	50	20	—
— — — 10 ар.	8	2	—	16	—
— 4 в. (для стоекъ) 10	4	1	45	5	80
Жердей длиною 6 арш. .	14	—	25	3	50
Бревенъ тол. 4 в. дл. 10 ар.	24	1	45	34	80
— — — — 9 ар.	24	1	20	28	80
Желѣзныхъ хомутовъ, болтовъ и скобъ, пудовъ . .	20	3	75	75	—
Бревенъ толщин. 4 верш. длиною 10 арш. штукъ .	20	1	45	29	—
Матеріалы.	—	—	—	555	15

Итого стоимость моста	—	—	—	875	4

А всего по смѣтѣ № 1-й:

а) устройство дамбъ . . . 534 р. 96 к.

б) — моста . . . 875 р. 4 к.

в) по § 7 урочн. полож. 3% с смѣтной суммы на вспомог. работы . . . 42 р. 30 к.

1452 р. 30 к.

Настоящую смѣту на сумму одна тысяча четыреста пятьдесятъ два рубля 30 коп. составилъ въ гор. Калязинѣ 14 сентября 1904 г. Гражданскій Инженеръ *В. Шиллеръ*

2. Смѣта на капитальный ремонтъ полот дороги на протяженіи 2 верстъ 134,5 саж. 134,5 саж. на 10, 11 и 12 верста тракта.

А. Устройство полотна дороги.					
1. Спланировать полотно дороги на ширинѣ 5 саж. со срѣзкою бугровъ, засыпкой ямъ, колей и углубленій, съ крѣпкимъ уколачиваніемъ трамбовками.					
Землек. 1009,5. 5. 0,10.	504	1	—	504	—
2. На 12-й верстѣ, на протяженіи 100 пог. саж. сдѣлать насыпь, куб. саж.	172,11	2	50	430	28
3. Замостить полотно дороги булыжникомъ, на протяженіи 1134,5 пог. саж. ширин. 2 с. кв. саж. замощенія 1134,5. 2=2269.					
Мостовщик. 2266. 0,5.	1134,5	1	20	1361	40
Работа	—	—	—	2295	68
Камня куб. саж. 2269. 0,07.	158,83	20	—	3176	60
Щебня куб. с. 2269. 0,01.	22,69	30	—	680	70
Песку для подсыпки подъ мостовую и на засыпку сверху, кубич. саж. 2269 (0,083+0,012)	215,55	10	—	2155	50
Матеріалы.	—	—	—	6012	80
Итого ремонтъ полотна дороги	—	—	—	8308	48
Б. Устройство мостика.					
1. На притеску комлей, выправку 93 п. с. бревенъ.					
Плотниковъ 93. 0,087.	8,09	1	50	12	14

2. На постав. 10 стульевъ					
Плотниковъ 10. 0,25. .	2,5	1	50	3	75
3. На зарубаніе шиповъ и выдалбливаніе гнѣздъ въ насадкахъ, мѣстъ 10.					
Плотниковъ 10. 0,13. .	1,3	1	50	1	95
4. На положеніе насад. и перев., п. с. въ дѣлѣ 13,5.					
Плотниковъ 13,5. 0,028.	0,38	1	50	—	57
5. На устройство 8 кв. саж. настила и застѣнковъ съ откосами.					
Плотниковъ 8. 1,42. .	11,36	1	50	17	4
6. На постановку крайн. перильныхъ и откосныхъ тумбъ, мѣстъ 8.					
Плотниковъ 8. 0,25 . .	2	1	50	3	—
7. На постановку 3 пог. саж. перилъ.					
Плотниковъ 3. 0,4 . .	1,2	1	50	1	80
Работа .	—	—	—	40	25

Бревенъ 8 арш. 5 вершк.	5	1	50	7	50
Бревенъ на насадки, толщ. 5 верш., длин. 9 арш. шт.	2	1	75	3	50
Бревенъ для перевод., толщ. 6 вер. длин. 9 арш. штукъ.	3	2	50	7	50
Бревенъ длиною 9 арш. 5 верш. штукъ	20	1	75	35	—
Бревенъ 5 вершк., длиною 10 аршинъ.	1	2	—	2	—
Тоже, длиною 12 арш. .	1	2	80	2	80
Бревенъ 10 арш. 4 вер. шт.	2	1	65	3	30
Скобъ желѣзныхъ, пуд. .	0,5	3	75	1	88
Матеріалы.	—	—	—	63	48
Итого стоимость устройства мостика	—	—	—	103	73

А всего по смѣтѣ № 2-й:

а) устройство полотна дороги .	8308 р. 48 к.
б) — мостика . .	103 р. 73 к.
в) по § 7 урочн. полож. 3% со смѣтной суммы	252 р. 36 к.
	8664 р. 57 к.

Настоящую смѣту на сумму восемь тысячъ шестьсотъ шестьдесятъ четыре рубля 57 коп. составилъ въ гор. Калязинѣ 14 сентября 1904 г. Гражданскій Инженеръ *В. Шиллеръ.*

3. Смѣта на капитальный ремонтъ полотна дороги у деревень „Соцкое“ и „Карачуново“ по Дмитровскому тракту.

1. Сдѣлать насыпь на протяженіи 680 погон. саж. шир. 5 саж., всего куб. саж.	1027,94	2	50	2569	81
2. Вырыть канавъ п. с.	560	—	20	112	—
3. Спланировать полотно дороги въ мѣстахъ, не подлежащихъ замощенію, кв. саж. 1200. Землекоповъ 1200. 0,1.	120	1	—	120	—
4. Сдѣлать по насыпи мостовую, шир. 2 сажени, всего квадр. саж. 1360. Мостовщик. 1360. 0,5.	680	1	20	816	—
Работа	—	—	—	3617	81
Камня куб. саж. 1360. 0,07.	95,2	20	—	1904	—
Щебня куб. с. 1360. 0,01.	13,6	30	—	408	—
Песку на подсыпку и засып. сверху, кубич. саж. 1360. (0.083+0,012)	129,2	10	—	1292	—
Матеріалы.	—	—	—	3604	—
Итого	—	—	—	7221	81
По § 7 уроч. полож. 3% со смѣтной суммы на вспомогательныя и непредвиденные расходы	—	—	—	216	65
А всего по смѣтѣ № 3 на сумму	—	—	—	7438	46

Настоящую смѣту на сумму семь тысячь четыреста тридцать восемь руб. 46 к. составилъ въ г. Калязинѣ 14 сентября 1904 г. Гражданскій Инженеръ *В. Шиллеръ.*

Всего на 1905 годъ исчислено:

по смѣтѣ № 1-й . . .	1452 р. 30 к.
по смѣтѣ № 2-й . . .	8764 р. 57 к.
по смѣтѣ № 3-й . . .	7438 р. 46 к.
Итого . .	17555 р. 33 к.

№ 25. Докладъ земскихъ врачей по санитарной части за 1903 годъ и 1-ю половину 1904 года.

Въ 1903 году въ четырехъ медицинскихъ участкахъ пособіе оказано 58549 больнымъ, сдѣлавшимъ 76767 посѣщеній; 4827 [1]) больнымъ, кромѣ того, лекарства отпущены заглазно. Въ среднемъ ежедневно въ земскія лечебницы обращалось около 210 человѣкъ. Величина общей по уѣзду амбулаторіи, по видимому, почти одинакова съ предыдущимъ годомъ. Коечныхъ больныхъ пользовано 1737 чел., которые провели 21291 больничныхъ дней, въ среднемъ продолжительность пребыванія одного больного на койкѣ около 12 дней. Расходъ на медикаменты выразился въ суммѣ 7332 р. 61 к., лекарственное пособіе одного больного стоило въ среднемъ по уѣзду около 7,1 коп.

По участкамъ стоимость рецептовъ:

въ	I.	—	7, 6	израсходовано		2951—26.
—	II.	—	6, 4	—	—	1970— 3.
—	III.	—	6, 4	—	—	1180—43.
—	IV.	—	7, 7	—	—	1230—89.

[1]). Это больные повторные, главнымъ образомъ сифилитики и хроники вообще, коимъ требуется обычно дѣятельный курсъ леченія однимъ средствомъ. Приведенная цифра чрезвычайно варьируетъ въ отдѣльныхъ участкахъ въ I—2260, II—2021, III—56, IV—490. Изъ Калязинской аптеки выдано, кромѣ того, лекарство больнымъ по рецептамъ не земскихъ врачей, такихъ отмѣчено 404 и 400 рецептовъ тюремнаго врача.

По участкамъ вышеозначенныя цифры больныхъ распредѣляются такъ:

Въ I-мъ участкѣ въ Калязинскую больницу обращалось 14600 чел., сдѣлавшихъ 18504 посѣщ. и 5317 больн. съ 8283 посѣщ. было на Семендяевскомъ пунктѣ, всего по I уч. было 19917 больныхъ съ 26787 посѣщеніями.

Коечныхъ больныхъ было 693, которые провели 9078 дней съ среднимъ пребываніемъ одного больного въ 13 дней. Коекъ было занято въ среднемъ 24,8. Продовольствіе больныхъ обошлось въ 1567—65—въ среднемъ $17^{1}/_{4}$ коп. въ день на каждаго.

Во II-мъ участкѣ вмѣстѣ съ Нагорскимъ выѣзднымъ пунктомъ было за годъ 17119 больныхъ, сдѣлавшихъ 22492 посѣщ., за вычетомъ 3305 посѣщеній по Нагорскому пункту, на Троицкую амбулаторію приходится 19187 посѣщеній. Амбулаторія увеличилась на 14%.

Коечныхъ больныхъ было 407, которые провели 6000 дней при среднемъ пребываніи на койкѣ въ 14,7.; Коекъ было занято 16,4. На продовольствіе больныхъ израсходовано 919—15, въ среднемъ въ $15^{1}/_{3}$ коп.

Въ III-мъ участкѣ вмѣстѣ съ Вьюлковскимъ выѣзднымъ пунктомъ было 11191 больныхъ съ 14515 посѣщеніями за вычетомъ посѣщеній выѣздного пункта, Талдомскую амбулаторію посѣтили 10560 человѣкъ. Амбулаторія увеличилась на 18%.

Коечныхъ больныхъ было 367, которые провели 3823 дня при среднемъ пребываніи на койкѣ въ 10,4 дня. Коекъ

въ среднемъ было занято 10,5. Съ окончаніемъ достройки больницы количество коечныхъ больныхъ такимъ образомъ возрасло больше чѣмъ вдвое. На продовольствіе больныхъ израсходовано 512—20 при суточной стоимости одного больного въ 13,4 коп.

Въ IV участкѣ съ Горскимъ пунктомъ было 10322 больныхъ съ 12973 посѣщ.; абулаторія увеличилась на 8%. Коечныхъ больныхъ было 270, пробывшихъ 2395 дней, съ среднимъ пребываніемъ одного больного въ 9 дней при 6½ койкахъ, занятыхъ ежедневно. На продовольствіе израсходовано 483—76 при суточномъ довольствіи одного больного въ 20,2 коп.

Маклаковская лечебница около 3-хъ мѣсяцевъ была безъ врача, чѣмъ и объясняется малое число коечныхъ больныхъ. Дорого стоившее продовольствіе надо думать тоже есть результатъ временнаго нарушенія правильной функціи лечебницы.

Maximum. больныхъ наблюдался въ іюнѣ (268 пос. въ среднемъ) *minimum.* въ октябрѣ (157 посѣщ).

По волостямъ число обращавшихся за врачебной помощью распредѣлилось такъ:

1. Талдомская	—8805	7. Расловскя	—5266.
2. Семендяевская	—8601	8. Озерская	—4881.
3. Порѣчская	—7999	9. г. Калязинъ	—4808.
4. Бѣлгородская	—7130	10. Степановская	—4759.
5. Нагорская	---5746	11. Плещеевская	—4287.
6. Семеновская	—5700	12. Сущевская	--3907.

13. Флоровская—2125.

Кашинскаго уѣзда 694, Корчевского 615, Бѣжецкаго 125, другихъ губерній 1275.

Бросая ретроспективный взглядъ на предыдущіе года, можно теперь опредѣленно высказаться, что амбулаторная дѣятельность лечебницъ достигла своего *maximuma;* развитію дѣла вширь, если можно такъ выразиться, положенъ предѣлъ наличностью лечебницъ; дальнѣйшая работа въ дѣлѣ улучшенія санитарной части уѣзднаго земскаго хозяйства должна направиться вглубь—на госпитальную помощь.

Взглядъ на нижеслѣдующую группировку госпитальныхъ больныхъ показываетъ, что остро-заразные, не смотря на отсутствіе бараковъ въ 3-хъ участкахъ, настоятельно требуютъ больничнаго леченія. Точно также замѣтно стремленіе къ госпитальному родовспоможенію, не взирая на отсутствіе родильныхъ отдѣленій.

Правильно организованная больница въ значительной степени должна удовлетворить всѣ такіе запросы и никакія совѣты, ни одна брошюра, никакія чтенія и картинки съ фонарями не внесутъ въ сознаніе нашей деревни правильнаго взгляда на здоровье и болѣзни, не разрушатъ предразсудковъ и невѣжества въ дѣлѣ личной гигіены и общественной санитаріи, какъ это сдѣлаетъ больница, давно популярная въ народѣ, который уже научился тонко различать даже фельдшерскую помощь отъ врачебной.

Вотъ эти таблицы пользованныхъ въ 4 лечебницахъ больныхъ.

1. Остро-заразные	296.
2. Сифилитики	52.
3. Роженицы	20.
4. Душевно-больные . . .	24.
5. Общіе (почти исключительно острыя заболѣванія) . .	1345.
Всего . .	1737.

меньше 3% изъ тѣхъ десятковъ тысячъ, которые обращаются къ намъ за помощью!

Оспопрививаніе производилось по примѣру прежнихъ лѣтъ учителями и въ видѣ экстренной мѣры фельдшерами и выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

По	I уч.	свѣдѣній нѣтъ	(1034?).
—	II —	привито .	2361.
—	III —	— .	1049.
—	IV —	— .	962.

Кромѣ того производилась ревакцинація школьниковъ.

Въ отчетахъ по родовспоможенію, какъ и прежде, фигируетъ малая цифра 320, [1]) не превышающая 5% всѣхъ родовъ въ уѣздѣ, съ слѣдующимъ распредѣленіемъ по участкамъ:

I.	до 110	изъ нихъ	6	съ врачемъ и	1	въ больницѣ.
II.	— 80	— —	12	— —	—	— —
III.	— 78	— —	2	— —	1	— —
IV.	— 52	— —	5	— —	18	— —
Всего	— 320	— —	25	— —	20.	

[1]). Не считая выкидышей.

Эпидемическихъ заболѣваній отмѣчено 5078, значительно больше предыдущаго года—10% всей видимой заболѣваемости противъ 6% предыдущаго года. Изъ всѣхъ заболѣвшихъ заразными болѣзнями лечилось въ больницахъ, если не считать гриппъ и брюшной тифъ, съ которымъ могутъ лежать на ряду съ незаразными—только 48 человѣкъ (9 въ I уч., 19 во II, 17 въ III и 3 въ IV), между тѣмъ какъ только оспа, скарлатина и дифтерія, наиболѣе заразная группа, отмѣчены цифрой 609!

Эпидемическія заболѣванія по отдѣльнымъ участкамъ и болѣзнямъ сгруппированы въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Болѣзнь.	I уч.	II уч.	III уч.	IV уч.	Всего.
Оспа	40	31	17	3	91
Скарлатина . .	116	116	30	57	319
Дифтерія . . .	77	51	63	8	199
Коклюшъ . . .	106	150	289	166	711
Тифъ брюшной .	229	373	22	31	655
— сыпной .	1	1	—	—	2
— неопредѣл.	25	118	—	—	143
Дизентерія . .	19	206	148	108	481
Корь	23	—	107	15	145
Сибирская язва.	1	11	—	—	12
Гриппъ . . .	685	651	399	391	2126[1])

1) Въ эту таблицу не включены изъ эпидемическихъ—вѣтряная оспа и заушница, равно какъ рожа, фибрикозная пневмонія и бугорчатка, регистрируемыя въ нѣкоторыхъ участкахъ, какъ эпидемическія заболѣванія.

Не имѣя возможности, въ виду сложности работы, прослѣдить весь ходъ эпидемическихъ заболѣваній въ уѣздѣ за отчетный годъ, нельзя не остановиться на нѣкоторыхъ фактахъ.

Брюшной тифъ, какъ и лѣтомъ 1901 г., далъ значительную цифру заболѣваній, [2]) обусловливаясь, по видимому, метеорологическими особенностями и вліяніемъ ихъ на воду и почву. Въ виду значительнаго развитія эпидеміи уже 2-й разъ въ уѣздѣ, крайне было бы желательно болѣе точное ознакомленіе съ условіями возникновенія и распространенія эпидеміи, что въ значительной степени могъ бы выяснить санитарный отдѣлъ на основаніи богатаго карточнаго матеріала.

Эпидемія была настолько интенсивна въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ, что болѣли почти цѣлыми селеньями: таковы Нагор. вол. д.д. Альфимово (33 сл.), Б. Нагорская (26), Ѳедорцево (22), Порѣчской волости с. Троица-Нерль (31), Порѣчье (27), Сущевской волости Б. и М. Плутково, Плещеевской волости д. Ульянино и др.

Коклюшъ, какъ и въ 1902 г., всего болѣе былъ распространенъ въ предѣлахъ Талдомскаго участка.

---

2). Въ таблицѣ цифра брюшной тифъ 655; она безъ сомнѣнія гораздо больше, такъ какъ изъ случаевъ подъ діагнозомъ, неопредѣленный тифъ можно безошибочно отнести къ брюшному тифу тѣ, гдѣ въ однихъ и тѣхъ же селеніяхъ регистрировались одновременно обѣ формы; такихъ случаевъ по приблизительному подсчету—85, такъ что цифру брюшного тифа можно считать равной 740.

Оспа въ началѣ года наблюдалась въ Семендяевской вол. (40 сл.), но затѣмъ къ лѣту совершенно прекратилась.

Въ раіонѣ II уч. въ 12 селеніяхъ Порѣчской и Расловской вол. было 31 заболѣваніе, всѣ почти единичными случаями за исключеніемъ д. Тимонино (11 сл.).

Въ раіонѣ III уч. спорадически сначала на границѣ по Корчевскому уѣзду, за тѣмъ въ д. д. Семеновской вол.

Въ раіонѣ IV уч. 3 единичныхъ случая.

Во II уч. первые случаи заболѣваній оспой помѣщались въ больницу съ неизбежнымъ сокращеніемъ функціи больницы до *minimuma.*

„Только согласіе больныхъ, по объясненію доктора С. А. Стратонитскаго, на такое опасное сосѣдство и крайне тяжелыя формы заболѣваній при тяжелыхъ, антигигіеническихъ условіяхъ жизни паціентовъ, давали право на рискъ не прекращать функціи больницы окончательно. Зараженій въ больницѣ не наблюдалось".

Скарлатина въ I уч. главнымъ образомъ въ мартѣ въ Семендяевской вол.; во II уч. въ Нагорской—(д. Кузнечково 17 случаевъ) въ III уч. въ Талдомской вол. въ январѣ и февралѣ, а за тѣмъ въ августѣ. Въ IV уч. въ Бѣлгородской вол. Эпидемія вообще большого распространенія не приняла, будучи самой страшной дѣтской болѣзни въ деревнѣ по прилипчивости, по осложненьямъ и почти полной невозможности бороться съ ней силами участковаго персонала.

Дифтерія наблюдалась въ теченіе всего года спорадически, не захватывая болѣе 4-5 жертвъ въ селеньи.

Остальныя заразныя заболѣванія встрѣчались спорадически. Какъ рѣдкую особенность для нашего уѣзда приходится отмѣтить 12 случаевъ заболѣваній **сибирской язвой**—людей въ д.д. близь с. Троицы-Нерль, въ районѣ развитія сибирской язвы на домашнихъ животныхъ. Изъ этихъ 12 заболѣваній (2 будто бы умерли кромѣ того) у двоихъ зараженіе произошло непосредственно при сдираніи шкуръ, въ другихъ случаяхъ надо признать передачу зараженія насѣкомыми и быть можетъ отъ недостаточной дезинфекціи дворовъ.

„Невозможность дать пріютъ такимъ больнымъ въ лечебницѣ, но необходимость правильнаго наблюденія наводили на мысль о наймѣ хотя бы избы, объясняетъ д-ръ Стратоницкій, и устройствѣ временного барака, на что со стороны управы согласіе и было получено, но участку воспользоваться этимъ согласіемъ не пришлось частью за ненахожденіемъ избы, а частью въ силу того, что больные аккуратно ежедневно являлись въ амбулаторію, а болѣе тяжелые посѣщались на дому“.

Здѣсь кстати упомянуть еще о 2-хъ случаяхъ **эрготизма**—отголосокъ вспыхнувшей было эпидеміи осенью 1902 г. Всего на медицинскую часть (безъ ветеринарной) въ 1903 году израсходовано, включая сюда содержаніе душевнобольныхъ въ Бурашевѣ, 39972—64 съ остаткомъ противъ

сметы въ 763—86. Въ объясненіе значительныхъ перерасходовъ по отдѣльнымъ статьямъ, между прочимъ, умѣстно будетъ указать на одну статью, медленно но безостановочно растущую, которая, не обременяя земскаго бюджета, такъ какъ деньги по ней поступаютъ въ общій доходъ земства, обременяетъ нашу санитарную смѣту—это расходъ на посуду и предметы ухода за больными. Посуду теперь съ казенной монополіей, почти не носятъ, предпочитая получать за нее деньги обратно изъ винныхъ лавокъ на мѣстѣ распитія, такъ что спросъ на аптечную посуду гораздо больше; распространеніе же предметовъ ухода за больными, напр. папетокъ, спринцовокъ и проч. крайне желательно и пріобрѣтая ихъ для продажи по заготовительной цѣнѣ приходится относить на расходъ по выпискѣ медикаментовъ.

Самой, по видимому, существенной причиной перерасхода послужила частая смѣна врачей за отчетный періодъ: такъ Калязинская больница за это время послѣдовательно видѣла 8 врачей, Троице-Нерльская 4-хъ, въ Маклаковской 2 мѣсяца вовсе не было врача, затѣмъ 2 мѣсяца былъ временной врачъ.

За первую половину текущаго 1904 года амбулаторная дѣятельность лечебницъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

	больныхъ.		посѣщеній.
Каляз. амбул.	7742	—	10711.
Семенд. фел. пун.	3345	—	4196.
I уч. — —	11087	—	14907.
II — — —	8147	—	10566.
III — — —	5826	—	7375.
IV — — —	4411	—	5520.
Всего по уѣзду	29471	—	38368 [1]).

Движеніе коечныхъ больныхъ видно изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ.

	Больныхъ.	Умерло.	Число дней.	Сред. занятыхъ коекъ	Средняя продолжительность леченія.
I уч. . .	359	25	3755	20,6	10,5
II уч. . . .	241	16	3096	17	12,8
III уч. . .	221	11	1086	10,9	9
IV уч. . .	194	6	1976	10,8	10,2
Всего по уѣзду. .	1015	58	10813	—	—

Оспопрививаніе велось учителями, а по школамъ ревакцинаціи производились врачами при санитарныхъ осмотрахъ школъ.

[1]). Кромѣ того заглазно отпущено лекарствъ въ I уч. 829, II—1107, III—48, IV—83. Въ 1 уч. по рецептамъ не земскихъ врачей отпущено 200 больнымъ.

Привито въ	I уч.	1209	ревакц. ученик.	722.
—	II —	1252	— —	673.
—	III —	559	— —	366.
			ревакцинир. по поводу заболѣваній оспой . .	166.
—	IV —	607	рев. учениковъ	441.
Всего		3627	—	2202—166.

Нельзя не признать, что цифра 3627 весьма невелика и даже меньше цифры предыдущихъ годовъ (стоимость одного привитія=20 коп.).

По объясненію оспопрививателей малое число привитыхъ объясняется массовыми заболѣваніями корью.

Родовспоможеній оказано:

въ	I уч.	57	изъ нихъ	2 съ врачемъ.
—	II —	51	— —	6 и 2 въ больницѣ.
—	III —	61	— —	1 — 8.
—	IV —	24	— —	4 — 5.
Всего		193	— —	13 —15.

Эта таблица еще разъ подтверждаетъ стремленье населенія къ госпитальному родовспоможенію: и Талдомская лечебница, впервые открывшая свои двери для рожeницъ, за полугодіе уже оказала 8 пособій. Дѣло это несомнѣнно развивается даже при всемъ отсутствіи удобствъ, которыхъ наши лечебницы въ настоящее время не могутъ предоставить роженицамъ. Въ 1902 году впервые отмѣчено 10 случаевъ госпитальныхъ родовъ, въ 1903 году—20, въ истекшемъ полугодіи—15.

Въ эпидемическомъ отношеніи истекшее полугодіе богато всѣми формами заразныхъ заболѣваній (3022 сл.) $10^{1}/_{4}\%$ всей видимой заболѣваемости.

Оспа (13) наблюдалась единичными случаями главнымъ образомъ въ Семеновской волости.

Корь (808) почти повсемѣстно.

Скарлатина (253) во всѣхъ 4 участкахъ, преимущественно въ 4-мъ. Наибольшее число заболѣваній было въ дер. Мицѣевѣ, Степановской волости, въ январѣ, февралѣ, мартѣ, въ Бѣлгородской вол. въ д.д. Грозинѣ (10), Бреховѣ (18) въ январѣ и февралѣ, Бобровниковѣ (19) съ апрѣля, Волкуши (12) съ мая и въ д.д. Талдомской вол. —въ Талдомѣ, Квашенкахъ (14), Желдыбинѣ, Сменкахъ, Зятьковѣ Утениной.

Коклюшъ (327) повсемѣстно съ небольшой интенсивностью.

Гриппъ повсемѣстно, дифтерія (87) спорадически.

Брюшной тифъ (119 сл.) спорадически—большею частью въ тѣхъ же деревняхъ, гдѣ наблюдался и раньше.

Сыпной тифъ (14). Въ февралѣ 2 заболѣванія въ д. Шереметьевѣ Сущевской вол., затѣмъ 8 случаевъ въ мартѣ и апрѣлѣ въ Льговѣ Семендяевской вол. и 3 случая въ дер. Пряжинѣ Сущевской вол. Всѣ лечились въ Калязинской больницѣ, 1 у Троицы, почему эпидемія и не распространилась.

Возвратный тифъ (12 сл.) всѣ лѣчились въ больницѣ. Остальныя заразныя заболѣванія встрѣчались въ маломъ

числѣ случаевъ. Какъ особенность 2-го уч. приходится отмѣтить и въ этомъ полугодіи 2 заболѣванія **сибирской язвой**.

Такова дѣятельность врачебныхъ участковъ. Нельзя сказать, чтобы она проходила при хорошихъ условіяхъ; многое улучшено, еще большее требуетъ улучшенія, почти не видна санитарная дѣятельность.

Лѣтомъ 1903 года произведено на мѣстахъ всестороннее изслѣдованіе постановки и веденія дѣла въ участковыхъ лечебницахъ, давшее богатый матеріалъ, который, освѣщая, такъ сказать, индивидуальность каждой лечебницы, даетъ возможность произвести сравнительную оцѣнку и послужитъ къ упорядоченію этой крупной статьи земскаго хозяйства.

Акты ревизіи подробно разсматривались и сводка ихъ послужитъ руководствомъ для участковыхъ врачей.

За отчетный періодъ приглашены запасной фельдшеръ, фельдшерица акушерка въ Калязинскую больницу, увеличено содержаніе помощника провизора и фельдшерамъ II участка.

Талдомская больница и баракъ обшиты тесомъ. Стройка Троицкой больницы началась и тѣмъ болѣе кстати, что 16 іюня сего года сгорѣло зданіе, занятое аптекой, квартирой фармацевта и завѣдующаго врача со всѣмъ инвентаремъ и запасомъ медикаментовъ. „Въ теченіи недѣли амбулаторная работа участка въ части медикаментнаго пособія прекратилась, затѣмъ по полученіи необходи-

маго количества медикаментовъ изъ I уч. возобновилась и вновь не прерывалась". Аптека помѣщена въ одной изъ комнатъ пріемнаго покоя, а подъ кладовую для медикаментовъ пришлось отдать одну изъ палатъ больницы и такимъ образомъ нѣсколько сократить коечную функцію больницы.

Съ одной стороны стѣсненіе помѣщенія амбулаторіи отзывается на удобствахъ амбулаторнаго пріема, но искупается удобствомъ имѣнія аптеки подъ рукой, съ другой стороны сокращеніе коекъ нанесетъ большій ущербъ жизни участка при все болѣе усиливающемся спросѣ на коечное леченіе.

Все это позволяетъ высказать пожеланіе наискорѣйшаго и полнаго устройства новаго больничнаго поселка, чѣмъ, кстати сказать, устранится для участка и вопіющая общая почти для всего уѣзда нужда—отсутствіе заразнаго барака. Равнымъ образомъ нельзя не указать на неудобство мѣстожительства персонала внѣ участка, но свѣтлое и въ надеждѣ не далекое будущее позволяетъ сносить эти невзгоды въ увѣренности, что ходъ лечебнаго дѣла не пострадаетъ.

Общая ветхость существующихъ зданій, ихъ неустройство и все вышеизложенное является и насущной и отдаленной нуждой участка, но наинасущнѣйшей является полная непригодность бани и прачешной, и прослужитъ ли послѣдняя зиму, сказать трудно, и разъ откажется служить, больница будетъ въ крайне затруднительномъ положеніи.

Въ I-мъ участкѣ изъ одобренныхъ земскимъ собраніемъ прошлаго года передѣлокъ, сдѣланъ только баракъ для душевно-больныхъ, а темныя камеры ремонтированы и обращены въ 2 свѣтлыя палаты. Остальныя предположенія осуществить не пришлось, въ виду выяснившейся необходимости имѣть помѣщеніе на случай пріема заразныхъ больныхъ [1]), въ чемъ и оказалась крайняя нужда при обнаруженіи заболѣваній сыпнымъ тифомъ. Другого помѣщенія, кромѣ верхняго этажа надъ амбулаторіей, для заразныхъ, имѣющихъ несчастіе лечиться въ Калязинской больницѣ, предоставить не оказалось возможнымъ.

Изъ намѣченнаго передѣлана лишь русская печь въ перевязочной комнатѣ на голландку. Въ остальномъ больница такъ же вопіюще плоха и постройка новой больницы или переходъ въ другое болѣе подходящее помѣщеніе насущная нужда 1 участка.

Во всякомъ случаѣ при полномъ отсутствіи ваннъ и клозетовъ, больница немыслима и устроить то и другое надо теперь же, тѣмъ болѣе, что въ случаѣ перехода больницы ни то, ни другое не пропадаетъ. Темнота, сырость, отсутствіе вентеляціи, ободранные полы, словомъ все убожество амбулаторіи и аптеки, равно какъ сосѣдство кухни и квартиры фельдшерицы—акушерки съ заразными па-

[1]). Калязинская больница, какъ принятая отъ приказа общест. призрѣнія, нѣкоторымъ больнымъ не имѣетъ права отказать въ пріемѣ, а по соглашенію съ Воен. Вѣдом. обязана имѣть 10 коекъ для заразныхъ чиновъ военнаго вѣдомства.

латами, не могутъ быть устранены въ настоящихъ условіяхъ. За неимѣніемъ земскихъ квартиръ для врачей больница полсутокъ остается внѣ врачебнаго надзора, а 2-й врачъ не получаетъ даже и квартирныхъ денегъ. Семендяевскій фельдшерскій пунктъ поставленъ крайне плохо; нѣтъ напримѣръ даже прислуги въ амбулаторіи, фельдшеръ является и лекаремъ и аптекаремъ и сторожемъ. Конечно улучшеніе фельдшерскихъ пунктовъ не есть разрѣшеніе вопроса о правильной постановки дѣла, но все же, разъ фельдшерскій пунктъ работаетъ, нужны нѣкоторыя благопріятныя условія для работы; иначе какъ предъявить какія-либо требованія къ фельдшеру, какъ со стороны населенія, такъ и со стороны контролирующаго врача?

Въ Маклаковскомъ участкѣ за отчетное время произошли крупныя перемѣны. Съ переходомъ врача IV уч. въ I-й, Маклаковская лечебница около 3-хъ мѣсяцевъ была безъ врача, что конечно, вызвало пониженіе амбулаторіи и совсѣмъ нарушило функцію госпиталя. Съ поступленіемъ новаго врача, Н. А. Жардецкаго, съ начала текущаго года въ Маклаковской лечебницѣ сдѣланъ починъ провести въ жизнь лечебницы систематическое оказаніе хирургической помощи.

Съ одобренія санитарнаго совѣта, пріобрѣтенъ инструместарій, подъ операціонную отведена пока одна изъ палатъ. Подъ родильную комнату отведена комната сидѣлки, а сидѣлки переведены одна въ амбулаторію, другая на кухню. Въ 3-хъ палатахъ обычному числу больныхъ

конечно тѣсно, но потребность въ госпитальной помощи и важность этого новаго по всей полнотѣ направленія работы лечебницы заставляютъ признать крайне желательнымъ расширеніе госпиталя на счетъ существующей амбулаторіи, устройство амбулаторіи и аптеки въ отдѣльномъ зданіи и, какъ необходимую часть правильно организованной лечебницы, устройство барака для заразныхъ.

При имѣющемся уже водопроводѣ, которымъ кстати сказать, лечебница пользуется весьма широко—кромѣ лечебныхъ всѣ поступающія въ больницу получаютъ ванну —устройство ватеръ—клозетъ съ латриной является насущной потребностью лечебницы.

Въ виду того, что нѣкоторыя постройки потребовали капитальнаго ремонта, контрагентомъ Бачуриной и отчасти управой отдѣлана заново баня съ прачешной и сушилкой, въ квартирѣ врача передѣланы полы, сдѣланы заново печи, домъ оштукатуренъ снаружи и внутри, окрашены полы, окна и двери. Въ больничной кухнѣ сдѣлана въ плитѣ коробка для кипяченія воды, вмѣсто самовара, въ амбулаторіи.

По Талдомской лечебницѣ слѣдуетъ отмѣтить неудовлетворительное состояніе клозета въ больничномъ зданіи, отсутствія сарая для соломы и необходимость устройства новаго помѣщенія для коровъ.

Въ заключеніе общее пожеланіе для всѣхъ участковъ —посемейная запись, которая даетъ возможность правильно опредѣлять очаги болѣзней (особенно важно по отношенію

къ сифилису) и характера заболѣваемости въ отдѣльныхъ районахъ. Въ видахъ улучшенія качествъ врачебной помощи, необходимо болѣе правильные научные отпуски врачей съ субсидіей, отсутствіе коей, видимо, служитъ единственнымъ тормазомъ для врачей пользоваться вышеупомянутыми отпусками.

Дѣятельность санитарнаго совѣта за отчетное время выразилась въ 7-ми засѣданіяхъ, на которыхъ разбиралось все касающееся текущей жизни санитарной части земскаго хозяйства. Изъ важнѣйшихъ вопросовъ, кромѣ уже отмѣченныхъ въ докладѣ земскому собранію 1903 года, разсматривались слѣдующіе:

1. Поручено врачу 1 участка выработать схематическій проектъ больничныхъ построекъ 1-го уч. Проектъ былъ разсмотрѣнъ и одобренъ.

2. Разсмотрѣны подробно акты ревизіи участковыхъ лечебницъ, произведенной прошлымъ лѣтомъ, при чемъ сдѣланы соотвѣтствующія постановленія для руководства врачей.

3. Выслушанъ былъ отчетъ о санитарныхъ осмотрахъ школъ.

4. Разсмотрѣнъ вопросъ о расширѣніи больничныхъ построекъ въ 4-мъ участкѣ; предложенія д-ра Жардецкаго о расширеніи больничныхъ построекъ признаны цѣлесообразными и своевременными.

5. Проектъ врача Н. А. Жардецкаго о наймѣ и приспособленіи подъ амбулаторію и отдѣленіе для заразныхъ еще дома у Бачуриной и увеличеніе штата коекъ еще на 2 съ ихъ оборудованіемъ принять, а также признано необходимымъ устроить ватеръ-клозетъ въ зданіи больницы.

6. Поручено врачамъ произвести провѣрку оспопрививанія.

7. Разсмотрѣнъ бухгалтерскій отчетъ за 1903 г. по санитарной части, при чемъ обращено вниманіе на высокую цифру перерасхода по статьѣ „медикаменты" особенно по I уч., причины чего выяснены и изложены выше.

8. Вслѣдствіе призыва на военную службу въ силу мобилизаціи 1 фельдшера и возможности призыва врачей Стратонитскаго и Жардецкаго разсматривался вопросъ о порядкѣ замѣщенія вакантныхъ мѣстъ, при чемъ принципіально по этому вопросу санитарный совѣтъ высказался такъ: призванные на военную службу считаются временно выбывшими и пользуются правомъ по окончаніи войны занять прежнія мѣста.

9. Разсмотрѣнъ возникшій вопросъ о возможности улучшить, даже привести въ надлежащее состояніе Калязинскую больницу, путемъ снятія у города въ аренду верхняго этажа вновь выстроенной Полежаевской богадѣльни при условіи постройки поблизости нѣкоторыхъ зданій—амбулаторіи, заразнаго барака, кухни, переноса выстроеннаго барака для психическихъ больныхъ, бани.

Зданіе было осмотрѣно и установлена возможность постройки зданій. Вопросъ не разрѣшенъ окончательно въ виду неизвѣстности, какъ отнесется къ этому Полежаевъ, отъ котораго по объясненію городского головы и зависитъ окончательное разрѣшеніе вопроса въ ту или иную сторону.

10. Заслушано сообщеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о рѣшеніи его, согласно представленію Калязинскаго санитарнаго совѣта избѣгать открытія церковныхъ сторожекъ въ новыхъ школахъ.

11. Рѣшено принять участіе въ образованіи капитала на премію имени д-ра Е. А. Осипова, путемъ единовременнаго взноса, согласно заявленія о томъ Правленія Общества Русскихъ врачей въ память Пирогова.

12. Разсмотрѣнъ вопросъ объ отпускѣ медикаментовъ по рецептамъ не земскихъ врачей. Рѣшено для упорядоченія дѣла просить врачей удостовѣрять на рецептѣ несостоятельность паціента, снабдить врачей амбулаторной карточкой принятаго въ земскихъ больницахъ типа. Признано, что удовлетворять требованія по каждому поступающему отъ не земскихъ врачей рецепту не всегда возможно за неимѣніемъ совсѣмъ въ обиходѣ участковой лечебницы тѣхъ или иныхъ препаратовъ и даже изъ имѣющихся препаратовъ не всегда является возможность удовлетворять ихъ въ полномъ объемѣ въ виду того, что количество выписываемыхъ препаратовъ строго согласуется съ потребностями амбулаторіи и не можетъ быть принятъ во вниманіе расходъ медикаментовъ посторроннимъ требованіямъ.

Въ избѣжаніе недоразумѣній рѣшено просить врачей, пользующихся для своихъ несостоятельныхъ паціентовъ услугами земскихъ аптекъ, ознакомиться по счетамъ со списками употребляемыхъ въ лечебницахъ медикаментовъ. Что касается отпуска лечебныхъ сыворотокъ, то, какъ правило установлено, что онѣ могутъ расходовать только въ лечебницахъ и въ видѣ исключенія, опредѣляемаго каждый разъ участковымъ врачемъ, можетъ быть допущенъ отпускъ ихъ врачамъ вольно-практикующимъ.

13. Вновь обращено вниманіе на малыя цифры привитій оспы учительскимъ персоналомъ. Въ видѣ опыта рѣшено пригласить для привитія оспы въ будущемъ году по волостямъ Плещеевской, Семендяевской, Талдомской, Озерской студентовъ—медиковъ, не выходя изъ предѣловъ смѣтнаго назначенія.

14. Въ виду того, что на скорое разрѣшеніе вопроса въ благопріятномъ смыслѣ о переводѣ въ новое помѣщеніе Калязинской больницы не имѣется никакой надежды, признано безотлагательной необходимостью оборудовать въ существующемъ зданіи 2 ванны и 2 теплыхъ клозета, употребивъ для этой цѣли освободившіяся палаты, занимаемыя ранѣе психическими больными, и воспользовавшись водой изъ существующаго на больничномъ дворѣ колодца.

15. Признано необходимымъ пополнить ветеринарные хирургическіе инструменты.

По санитарной части.

Съ своей стороны управа имѣетъ честь доложить земскому собранію о слѣдующихъ работахъ, произведенныхъ въ отчетномъ году при участковыхъ лечебницахъ:

Въ 1-мъ участкѣ согласно постановленія прошлаго земскаго собранія выстроенъ павильонъ для психическихъ больныхъ, кромѣ того, сдѣланъ обычный внутренній ремонтъ больницы: побѣлены стѣны, потолки, вмѣсто русской печи въ одномъ изъ кабинетовъ врачей сложена голандка, отремонтированы бывшіе въ больницѣ изоляторы для психическихъ больныхъ; разобрана каменная кладка, которою заложены были окна, старыя рамы замѣнены новыми, чѣмъ достигнута пригодность этихъ помѣщеній для нуждъ больницы.

Баракъ для психическихъ больныхъ обошелся въ 720 р. 96 к., остальныя же передѣлки въ 147 р. 95 к.

Что касается предполагавшагося перемѣщенія амбулаторіи изъ нижняго этажа корпуса въ верхній, то намѣреніе это пришлось оставить въ виду полнаго отсутствія помѣщенія при Калязинской больницѣ заразнаго отдѣленія.

Калязинская больница, какъ принятая отъ приказа общественнаго призрѣнія, не имѣетъ права отказать въ пріемѣ нѣкоторыхъ больныхъ и кромѣ того по соглашенію съ Военнымъ Вѣдомствомъ обязана имѣть запасныхъ 10 коекъ для заразныхъ чиновъ Военнаго Вѣдомства.

Всѣ эти соображенія вынудили отказаться отъ плана перемѣщенія амбулаторіи и оставить имѣющіяся въ верхнемъ этажѣ корпуса 4 палаты для заразныхъ больныхъ, а также въ случаѣ необходимости имѣть ихъ подъ рукою для чиновъ Военнаго Вѣдомства.

Во 2-мъ участкѣ, благодаря разрѣшенію Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ пособія отъ казны до 42 тысячъ на постройку больничнаго поселка въ с. Троицѣ-Нерль, приступлено къ сооруженію больничныхъ построекъ, находившихся на разсмотрѣніи прошлогодняго земскаго собранія и имъ одобренныхъ.

Еще въ прошломъ году на отведенномъ участкѣ вырытъ былъ колодезь; глубиною въ 11 саженей и въ него поставленъ насосъ; колодезь этотъ, необходимый для водоснабженія больничнаго поселка, долженъ служить при производствѣ самыхъ строительныхъ работъ. Затѣмъ въ прошломъ же году поставлена была кухня, предоставленная теперь для помѣщенія десятника и сторожа и пріобрѣтено 150 тысячъ кирпича, доставленныхъ на мѣсто постройки. По полученіи увѣдомленія о разрѣшеніи пособія отъ казны пріобрѣтены были 2 лѣсныхъ участка и по разработкѣ на нихъ матеріаловъ послѣдніе доставлены на мѣсто постройки. Для полученія болѣе доброкачественнаго кирпича заарендованъ ближайшій кирпичный заводъ, на которомъ предполагается заготовить до 150 тысячъ кирпича. Съ іюня мѣсяца начата каменная кладка больничнаго корпуса; зданіе это будетъ закончено вчернѣ и подведено подъ крышу въ концѣ сентября.

Изъ заготовленнаго лѣсного матеріала съ сентября приступлено къ сооруженію заразнаго барака, родильнаго дома и квартиры врачей; по условію, заключенному съ подрядчикомъ постановка на мѣсто срубовъ этихъ зданій должна быть исполнена не позднѣе ноября мѣсяца, чтобы нынѣшней же осенью покрыть ихъ желѣзомъ. Кромѣ этого сдѣланъ предназначенный для больницы сарай, въ которомъ хранятся разные матеріалы.

Въ будущемъ 1905 году управа предполагаетъ закончить всѣ постройки, чтобы къ январю 1906 года перейти въ новый больничный поселокъ.

Изъ ремонтныхъ работъ во 2 участкѣ въ текущемъ году сдѣлана внутренняя побѣлка стѣнъ и потолковъ въ больницѣ и амбулаторіи, на что израсходовано 87 р. 78 к.

16-го іюня отъ неосторожности при варкѣ бѣленнаго масла сгорѣло зданіе, занятое аптекою, квартирами врача и помощника провизора со всѣмъ инвентаремъ и запасомъ медикаментовъ. За зданіе это получено страховой преміи 2400 руб., а за инвентарь аптеки и медикаменты 2000 р., на пополненіе медикаментовъ и инвентаря аптеки частью израсходованы и подлежатъ расходу 2000 руб., 2400 р. обращены въ государственную ренту и предназначены для нуждъ новой больницы. Вызванное пожаромъ прекращеніе дѣятельности амбулаторіи вновь возобновилось черезъ недѣлю по полученіи необходимыхъ медикаментовъ изъ 1-го участка, при чемъ аптека переведена была въ пріемный покой. Для помощника провизора отведена комната

въ квартирѣ врача Каверина съ его согласія. Завѣдующій же участкомъ врачъ Стратонитскій сначала временно помѣстился въ неприспособленномъ для зимы помѣщеніи въ деревнѣ Дворикахъ близъ Троицы-Нерль, а съ августа заарендована ему квартира въ самомъ селѣ Троицѣ срокомъ на годъ за 250 рублей. Сдѣланный на этотъ предметъ перерасходъ 135 руб. 42 коп., а также внесенную въ смѣту 1905 года квартирную плату 250 руб. управа проситъ утвердить.

Еще въ прошломъ году появилась плесень въ одномъ углу квартиры врача 3 участка; весной же нынѣшняго года плесень эта стала выступать въ большихъ размѣрахъ, а также показалась въ больничной кухнѣ и заразномъ баракѣ. Во всѣхъ этихъ помѣщеніяхъ пришлось поднять полы, при чемъ обнаружено, что нижніе вѣнцы въ этихъ зданіяхъ, а частію и полы подверглись гніенію; объясненіе этому слѣдуетъ искать въ томъ, что настилка половъ при постройкѣ произведена была не правильно: по черному земляному полу не былъ проложенъ бетонъ, въ печахъ не сдѣланы внизу вытяжки, въ полахъ не продѣланы отверстія съ сѣтками, вслѣдствіе чего сырость подъ поломъ не могла быть устранена и вліяла на гніеніе зданій. Такимъ образомъ, нужно было выполнить крупный ремонтъ въ этихъ зданіяхъ и устранить всѣ указанные недочеты.

Весь этотъ ремонтъ обошелся въ 651 руб. 68 коп., каковой перерасходъ управа проситъ утвердить. Въ эту же

сумму входитъ расходъ по бетонной прокладкѣ въ больничной банѣ—прачешной и настилкѣ въ ней новыхъ половъ. Остаются теперь не обслѣдованными только полы въ больничномъ корпусѣ, но въ виду того, что сырость тамъ ни гдѣ не обнаружена, управа рѣшила оставить ихъ пока не тронутыми, тѣмъ болѣе что ремонтъ ихъ вынудилъ бы совсѣмъ прекратить госпитальную помощь въ участкѣ (баракъ ремонтировался) и могъ потребовать значительнаго расхода, не предусмотрѣннаго смѣтой.

Утвержденныя прошлымъ земскимъ собраніемъ работы по 3 участку обшивка зданій больницы, заразнаго барака, устройство наружной лѣстницы къ корпусу больницы и новой выгребной ямы—выполнены, на что израсходовано 533 руб. 75 коп.

Кромѣ того сдѣлана внутренняя побѣлка въ амбулаторіи, больницѣ, и баракѣ и выкрашена крыша на зданіи амбулаторіи, работы эти обошлись въ 67 рублей.

Въ четвертомъ участкѣ съ начала текущаго года опредѣлился новый врачъ Н. А. Жардецкій, ранѣе служившій въ земствѣ Бронницкаго уѣзда, гдѣ имъ была оказываема систематическая хирургическая помощь больнымъ. Чтобы использовать его познанія необходимо было пополнить инструментарій больницы, который и пріобрѣтенъ на 204 руб. 65 к. за счетъ смѣты прошлаго года.

Нѣкоторыя постройки въ 4 участкѣ требовали крупнаго ремонта, такъ больничная баня совсѣмъ сопрѣла, а квартира врача была очень холодна, при чемъ печи въ

ней оказались въ такомъ состояніи, что при топкѣ 2 раза загорался потолокъ. Котрагентомъ Бачуриной выстроена со всѣмъ новая баня, въ квартирѣ врача пересланы черныя и чистыя полы, сложены новыя печи и оштукатурено зданіе снаружи, на счетъ же земства оштукатурены стѣны внутри квартиры врача и окрашены въ ней полы, затѣмъ произведена обычная побѣлка внутри помѣщенія госпиталя; на все это израсходовано 263 р. 14 к.

Хотя прошлое земское собраніе поручило управѣ составить къ будущему очередному собранію проектъ постройки въ Калязинѣ новой больницы, но въ виду того, что къ постройкѣ зданій Троице-Нерльской больницы уже приступлено и сооруженіи ихъ впредь до окончанія потребуетъ со стороны управы особеннаго вниманія, что денежныя средства на новую Калязинскую больницу выяснятся только по окончаніи Троице-Нерльскихъ построекъ, могущихъ вызвать дополнительныя ассигновки, управа, полагая цѣлесообразнѣе на время отложить осуществленіе плана постройки новой больницы въ Калязинѣ, на одномъ изъ засѣданій Санитарнаго Совѣта ограничилась лишь обсужденіемъ схематическаго плана безъ детальной его разработки.

Во всякомъ случаѣ проектъ постройки новой больницы въ г. Калязинѣ управа ставитъ на первую очередь послѣ окончанія Троицкаго поселка, такъ какъ оставить ее въ настоящихъ условіяхъ совершенно невозможно, чтобы хотя отчасти сдѣлать ее болѣе пригодною, слѣдуетъ теперь же

устроитъ въ ней ванны и клозеты, которыя въ настоящее время, можно сказать, отсутствуютъ.

Какъ мѣстомъ для этихъ необходимыхъ принадлежностей можно воспользоваться освободившимися въ больницѣ 2 изоляторами для психическихъ больныхъ. Стоимость ваннъ и клозетовъ съ полнымъ ихъ оборудованіемъ исчислена управою въ 700 руб., каковая сумма и внесена въ смѣту. При Семендяевскомъ фельдшерскомъ пунктѣ нѣтъ ассигновки на прислугу и фельдшеру, кромѣ своихъ обязанностей, приходится нести черную работу; управа испрашиваетъ на наемъ приходящей плислуги кредитъ въ 24 рубля въ годъ.

Что касается 2-го медицинскаго участка, то въ виду ожидаемаго съ января 1906 года перехода въ вновь построенныя зданія ни какихъ ремонтныхъ работъ въ старыхъ помѣщеніяхъ не предполагается.

Въ 3-мъ участкѣ по временамъ изъ клозета больницы распространяется зловоніе; очевидно вытяжка въ печи изъ выгребной ямы недостаточна; для устраненія этого необходимо переложить печь при клозетѣ; кромѣ того въ больничномъ поселкѣ нѣтъ сарая для соломы и помѣщенія для коровъ; всѣ эти сооруженія исчислены въ 575 руб., которые и внесены въ смѣту.

Госпиталь 4-го участка разсчитанъ на 10 коекъ, между тѣмъ съ развитіемъ въ немъ хирургической помощи одну изъ палатъ пришлось выдѣлить подъ операціонную, а комнату для сидѣлокъ предоставить роженицамъ, обра-

щеніе которыхъ въ больницу годъ отъ году увеличивается. Такимъ образомъ расширеніе госпиталя является необходимымъ и достигнуть этого возможно предоставленіемъ помѣщенія амбулаторіи подъ больницу, при чемъ потребуется прорубить дверь въ капитальной стѣнѣ, отдѣляющей госпиталь отъ амбулаторіи, а для послѣдней нанять отдѣльное зданіе. Подходящія помѣщенія предлагаются Карташевой, арендующей усадьбу у Бачуриной и Арбузовымъ на противоположномъ берегу рѣки Хотчи за 96 р. въ годъ. При такой комбинаціи возможно расширеніе Маклаковскаго госпиталя до 12 коекъ, въ чемъ испытывается потребность, такъ какъ зачастую приходится отказывать больнымъ за недостаткомъ мѣстъ.

Въ проектѣ смѣты 1905 года по 4 участку управою исчислено на содержаніе 12-ти штатныхъ коекъ и на наемъ отдѣльнаго помѣщенія для амбулаторіи.

Въ Маклаковскомъ госпиталѣ испытывается общее и въ остальныхъ лечебницахъ уѣзда неустройство ретирадовъ; тамъ имѣется выносное кресло Тимоховича, и если имъ можно было обходиться при незначительномъ количествѣ больныхъ, то съ увеличеніемъ ихъ неудобство этой системы чувствуется сильнѣе.

Управа предполагаетъ воспользоваться имѣющимся водопроводомъ и устроить клозетъ Унитасъ; потребный для этого расходъ въ 85 рублей внесенъ въ смѣту.

Въ настоящее время всѣ земскіе врачи въ уѣздѣ пользуются или готовою квартирою или квартирными

деньгами и только одинъ вторый врачъ при Калязинской больницѣ въ этомъ отношеніи составляетъ исключеніе; предоставленіе и ему квартирныхъ въ размѣрѣ 250 руб. въ годъ управа считаетъ справедливымъ и сумма эта внесена ею въ смѣту.

По случаю мобилизаціи призванъ на военную службу фельдшеръ 3 участка Ежовъ; управа полагала бы необходимымъ считать его временно выбывшимъ, съ тѣмъ чтобы по окончаніи военной службы ему было сохранено мѣсто; на освободившуюся вакансію управа временно пригласила фельдшера Копорскаго, а семьѣ Ежева выдаетъ впредь до разрѣшенія вопроса земскимъ собраніемъ жалованье въ полномъ размѣрѣ.

Въ виду того, что при послѣдующихъ мобилизаціяхъ возможенъ и еще призывъ на военную службу служащихъ въ земствѣ, управа имѣетъ честь просить земское собраніе дать ей инструкцію, которою она должна руководствоваться по отношенію къ призываемымъ. По мнѣнію управы всѣхъ призываемыхъ слѣдовало бы считать временно выбывшими со службы земства съ тѣмъ, чтобы по окончаніи воинской повинности они сохранили свои мѣста. Чтоже касается вознагражденія ихъ, то по отношеніи къ холостымъ управа полагала бы достаточнымъ выдавать единовременное пособіе въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго жалованья, женатымъ же безъ различія семейный или безсемейный выдача жалованья должна производиться полностію за все время призыва на военную

службу, кромѣ того женатые врачи сохраняютъ квартиры или квартирныя деньги по принадлежности для своихъ семей.

Санитарный Совѣтъ обратилъ вниманіе на малую цифру привитія оспы учительскимъ персоналомъ и въ видѣ опыта предлагаетъ пригласить въ будущемъ году для привитія оспы по волостямъ Плещеевской, Семендяевской, Талдомской и Озерской студентовъ—медиковъ, не выходя изъ кредита смѣтнаго назначенія; такого рода предположеніе управа проситъ утвердить.

Правленіе Общества русскихъ врачей въ память Пирогова обращается въ Калязинское земство съ просьбой принять участіе въ образованіи капитала на преміи имени доктора Е. А. Осипова организатора земской медицины въ Московской губерніи. Для этой цѣли управа внесла въ смѣту единовременный взносъ въ 10 рублей.

Вся смѣта на санитарную часть исчислена управою въ размѣрѣ 41890 руб. 50 коп.

№ 26. По ветеринарной части.

Представляя отчетъ ветеринарнаго врача, управа испрашиваетъ у земскаго собранія на ветеринарную часть:

на жалованье ветеринарнаго врача .	1000 р.
на наемъ при квартирѣ врача амбулаторіи	60 р.
2-мъ фельдшерамъ	890 р.
на медикаменты	480 р.
на инструменты	80 р.
на выписку газетъ и журналовъ . .	15 р.
А всего	2525 р.

Отчетъ по ветеринарной части за 1903 годъ и первое полугодіе 1904 года по Калязинскому уѣзду ветеринарнаго врача Талантова.

Калязинскій уѣздъ, состоящій изъ 12 волостей, при наличномъ количествѣ домашняго скота въ 86388 головъ (17550 лошадей, 36890 рогатаго скота, 30128 овецъ и 1820 свиней) въ ветеринарномъ отношеніи обслуживается 1 врачемъ и 2 фельдшерами, сообразно чему и подраздѣляется на 3 ветеринарныхъ участка: г. Калязинъ, с. Троица-Нерль и село Талдомъ съ прилегающими къ нимъ волостями. Въ 1904 году составъ личнаго персонала измѣнился: вмѣсто оставшаго въ мартѣ мѣсяцѣ службу врача Валицкаго, въ маѣ приглашенъ земствомъ врачъ

Талантовъ и фельдшера Карелина, въ маѣ же мѣсяцѣ, приглашенъ фельдшеръ, окончившій ветеринарно-фельдшерскую школу г. Делекторскій. Врачъ предшественникъ пробывшій на службѣ Калязинскаго Земства не долгое время, оставилъ крейне сжатыя свѣдѣнія о ветеринарно-санитарномъ состояніи уѣзда, а почему настоящій отчетъ, не можетъ быть выполненъ всесторонне и является лишь сколкомъ того незначительнаго матеріала, оставшагося послѣ товарища Валицкаго и данныхъ ветеринарнаго врача Жданова.

Изъ имѣющихся отчетныхъ вѣдомостей видно, что 1903 г. для Калязинскаго уѣзда по эпизоотіи долженъ считаться не благополучнымъ и главное ихъ мѣсто занимаетъ „сибирская язва", появившаяся въ іюнѣ мѣсяцѣ и констатированная въ 42-хъ селеніяхъ шести волостей и г. Калязинѣ съ урономъ въ 116 лошадей и 44-хъ головъ рогатаго скота. Раіонамъ дѣйствія означенной эпизотіи значатся слѣдующія волости и ихъ селенія.

Порѣчская волость: 1) д. Вистленево (пало 2 лош. 8 кор.), 2) д. Устье (пала 1 лош.), 3) д. Боково (2 лош.) 4) д. Сорокино (7 лош. 6 кор.), 5) д. Попово (6 лошад. 9 кор.), 6) с. Порѣчье (8 лош. 3 кор.), 7) въ с. Троица-Нерль (10 лош.), 8) д. Сухарево (2 лош.), 9) д. Плотницы (1 лош.), 10) д. Ворошилово (1 лош.), 11) д. Вески (2 л. 2 кор.), 12) д. Саврасово (1 лош.), 13) д. Осиновецъ (1 лош.), 14) с. Капшино (2 лош. 3 кор.), 15) д. Панютино (3 лош.), 16) д. Романово (3 лош.), 17) д. Андреев-

ская (3 лош. 1 кор.). Всего 17 пунктовъ пало 55 лош. и 32 кор. Сущевская волость: 1) с. Высокое (2 лош.), 2) д. Тарцево (3 лош. 1 кор.), 3) д. Задорожье (2 лош.), 4) д. Сущево (1 лош.), 5) д. Шереметьево (8 лош.), 6) с. Спасское (1 лош. 2 кор.), 7) д. Василево (1 лош.), 8) д. Б. Плутково (2 лош.), 9) д. Высоково (1 кор.), 10) д. Берегово (пало 1 лош.). Всего 10 пунктовъ пало лошадей 21 и кор. 4. Плещеевская волость: 1) д. Глѣбовка (1 лош.), 2) д. Инкино (2 лош. и 3 кор.), 3) д. Раковская (2 лош.), 4) д. Никиткино (1 лош. и 1 кор.). Всего 4 пункта пало 6 лош. 4 кор. Нагорская волость: 1) д. Кузнечково (8 лош.), 2) д. Фоминская (1 лош.), 3) с. Яринское (3 лош.), 4) с. Зайцево (5 лош. 2 кор.) 5) д. Луки (1 лош.), 6) д. Ксыкино (3 лош.), 7) д. Филатки (1 лош.), 8) д. Сорокино (2 лош. 1 кор.). Всего 8 пунк. пало 24 лошади 3 кор. Расловская волость: 1) д. Дидирево (7 лош. 1 кор.). Озерская волость: дача Медвѣдково (близъ д. Зарѣчье) пало 2 лошади и г. Калязинъ (пало 1 лошадь), изъ чего видно, что болѣе пострадавшей отъ эпизоотіи является Порѣчская волость, мѣсто первоначальнаго появленія „сибирской язвы", въ которой пало 84 животныхъ, затѣмъ въ настоящемъ порядкѣ слѣдуетъ: Нагорская волость (27 жив.), Сущевская (25), Плещеевская (10), Расловская (8), Озерская (2) и г. Калязинъ (1)—Точную причину возникновенія „сибирской язвы" выяснить не удалось, вѣроятность же допускаетъ связь появленія ея—съ существованіемъ въ томъ же раіонѣ

сибирской язвы въ 1902 году, а также допустимо предположеніе, что она могла быть занесена изъ сосѣдняго Переяславскаго уѣзда неблагополучнаго, въ то время, по эпизоотіи.

Борьба съ эпизоотіей, разгорѣвшейся въ такомъ большомъ размѣрѣ, конечно, не могла быть выполнена наличнымъ ветеринарнымъ персоналомъ, а почему и потребовалось увеличеніе его временнымъ приглашеніемъ трехъ ветеринарныхъ фельдшеровъ—Шустрова, Наумова и Куликова, обязанности которыхъ, главнымъ образомъ, сводились къ выполненію дезинфекціи мѣстъ и дворовъ, на которыхъ находились зараженныя животныя, упряжи и предметовъ соприкасавшихся съ больными, къ надзору за зарываніемъ труповъ павшихъ животныхъ, состояніемъ могильниковъ и наконецъ въ осмотрѣ въ зараженныхъ пунктахъ всего скота, изоляціи и леченіи больныхъ. Опредѣленнаго мѣста нахожденія фельдшера не имѣли, каждому же изъ нихъ, врачемъ, былъ выдѣленъ извѣстный раіонъ, гдѣ и сосредотачивалась ихъ дѣятельность. Дезинфекціонными средствами служили: карболовая кислота, сулема и гашеная извѣсть—послѣдняя, по распоряженію управы, была доставлена въ с. Троицу-Нерль и д. Сущево, откуда уже, какъ изъ центральныхъ мѣстъ, развозилась крестьянами по деревнямъ. Расходъ на усиленіе фельдшерскаго персонала выразился въ 191 руб. 16 коп.

Наряду съ „сибирской язвой“ въ 1903 году занимаетъ видное мѣсто ленточно-глистная болѣзнь овецъ,

давшей отхода изъ 316 заболѣвшихъ 112 головъ. Болѣзнь эту можно назвать стаціонарной и повторяющейся изъ года въ годъ благодаря мѣстнымъ условіямъ—обилію болотъ, низинъ, отсутствію надлежащихъ водопоевъ и перемѣны пастбищъ. Въ 1903 же году въ уѣздѣ были обнаружены случаи заболѣванія „бѣшенствомъ": такъ въ дер. Карачуновѣ, Талдомской волости, заболѣла 1 корова, въ Бѣлгородской волости, въ д. Б. Кишкинихѣ—1 лошадь, 2 коровы и 1 овца. Всѣ случаи имѣли летальный исходъ. Причина появленія не установлена. Изъ другихъ заразныхъ болѣзней наблюдались „мытъ", „чесотка", „стригущій лишай", при чемъ случаевъ падежа отъ названныхъ заболѣваній (за исключеніемъ одного жеребенка—сосуна отъ „мыта") павшихъ не было. Закончивъ обзоръ существовавшихъ въ 1903 году заразныхъ болѣзней и подведя общій итогъ потери отъ нихъ находимъ, что общій уронъ равенъ 278 животнымъ (118 лош. 47 рог. ск. и 113 овц.). Переходя теперь къ ветеринарно-врачебной помощи при спорадическихъ заболѣваніяхъ—прежде всего, считаю умѣстнымъ, выдѣлить ту разницу въ числѣ паціентовъ за послѣднее трехлѣтіе съ 1901 по 1903 годы. Въ 1901 г. было принято во всѣхъ ветеринарныхъ участкахъ 3406 животныхъ. Въ 1902 году, сумма принятыхъ больныхъ, сравнивая съ предшествовавшимъ годомъ, увеличилась на 449, т. е. выразилась цифрой въ 3855, отчетный же (1903 г.) далъ 4451 животное, превысивъ 1902 г. на 596 паціентовъ. Кромѣ того, необходимо принять во вни-

маніе, что послѣдняя цифра ниже дѣйствительности обращенія за помощью въ виду невозможности ея удовлетворенія, за частымъ отсутствіемъ ветеринарнаго персонала изъ постоянныхъ пунктовъ жительства для борьбы съ „сибирской язвой". Сопоставляя цыфровыя данныя мы видимъ, что ветеринарная помощь въ Калязинскомъ уѣздѣ значительно прогресируетъ, привлекая къ себѣ все болѣе и болѣе паціентовъ, что, конечно, является прямымъ слѣдствіемъ довѣрія къ ней народонаселенія. Коновальство и знахарство остаются достояніемъ малочисленности и народъ начинаетъ видѣть въ ветеринаріи одного изъ факторовъ своего блогосостоянія. Распредѣленіе проводимыхъ больныхъ по роду болѣзней указываетъ, что количественное преимущество заболѣваній относится къ болѣзнямъ органовъ пищеваренія, затѣмъ въ нисходящемъ порядкѣ, слѣдуютъ болѣзни аппарата движенія, мѣханическія и травматическія поврежденія, болѣзни органовъ дыханія, заболѣванія половыхъ органовъ и болѣзни нервной системы.

Распредѣленіе же принятыхъ больныхъ животныхъ по участкамъ, видно изъ прилагаемой при семъ таб. № 1, медикаменты выписывались исключительно черезъ уѣздную земскую управу изъ Тверского губернскаго земскаго склада, при чемъ въ 1903 году для всѣхъ трехъ ветеринарныхъ участковъ было выписано на сумму 786 руб. 20 коп., превысивъ смѣтное назначеніе (450 руб.) на 336 руб. 20 коп., въ виду потребовавшаго увеличенія расхода медикаментовъ при борьбѣ съ „сибирской язвой".

Земскій десяти копеечный сборъ за совѣтъ и отпускъ лекарствъ въ 1903 году равнялся 345 рублямъ, изъ которыхъ израсходовано для 1-го участка за шитье амбулаторнаго халата (80 к.) на поправку эсмарховской кружки (20 к.) на канцелярскіе расходы (1 р. 2 к.) 2 р. 2 к.; для 2-го уч.: на покупку скипидара и оберточной бумаги 7 руб. 20 к. и для 3-го уч. на канцелярскіе расходы и переводъ денегъ 2 р. 25 к., а всего 11 р. 47 к. Остальная сумма денегъ 333 р. 53 к. внесены въ уѣздное казначейство подъ квитанціи, хранящіеся въ дѣлѣ ветеринарнаго врача, на произведенный расходъ имѣются оправдательные документы. Въ первую половину 1904 года въ Калязинскомъ уѣздѣ до марта мѣсяца небыло никакихъ заболѣваній заразнаго характера, 9-го же марта въ дер. Ябугино Талдомской волости, у крестьянина Василія Баранова заболѣли 3 коровы, 2 овцы и 3 ягненка „бѣшенствомъ", окончившимся смертью животныхъ. Въ маѣ мѣсяцѣ въ дер. Тарцево Сущевской волости, появилась „сибирская язва" вспышка прошлогодней эпизоотіи, отъ которой заболѣла 1 лошадь впослѣдствіи павшая, 4 коровы изъ которыхъ 2 пали и 2 выздоровѣли. Энергично принятыми мѣрами болѣзнь была быстро прекращена и тѣмъ не дана была ей возможность распространиться въ болѣе, или менѣе, широкой степени. Въ маѣ же мѣсяцѣ въ Семендяевской волости въ селеніяхъ: с. Семендяевѣ, д. Запрудье и д. Молчановѣ, на рогатомъ скотѣ была констатирована „оспа", которой было заражено 60 головъ. Болѣзнь про-

должалась около 6 недѣль и окончилась полнымъ выздоровленіемъ всѣхъ животныхъ. Май и іюнь изобиловали „ленточно-глистными заболѣваніями овецъ"; означенная болѣзнь имѣла мѣсто въ Сущевской волости (1 пунктъ 10 заб. всѣ пали) Семендяевской волости (2 пункта 26 заб. изъ нихъ 7 выздоровѣло, 19 пало) Флоровской волости (4 пункта 26 заб. онѣ же пали) Семеновской волости (3 пункта 78 заболѣло, изъ нихъ 54 пало, 24 выздоровѣло) и „мытъ" лошадей, наблюдаемый въ Семендяевской вол. (2 пункта 16 заб.—всѣ выздор.). Общій итогъ заразныхъ больныхъ=229 животныхъ, изъ нихъ лошадей заболѣло 17, пала 1; рогатаго скота заболѣло 67, изъ нихъ пало 5, 62 выздоровѣло и заболѣло 145 овецъ изъ нихъ 114 пало, выздоровѣло 31. Чтоже касается ветеринарно-лечебнаго дѣла, то за 1-е полугодіе 1904 года во всѣхъ трехъ пунктахъ было принято 1959 головъ—изъ коихъ лошадей 1481; рог. ск. 355; овецъ 110; свиней 11; 1 собака и 1 птица, пріемъ по участкамъ отмѣченъ въ прилагаемой табл. № II. Расходъ на медикаменты, выписываемые, какъ и ранѣе изъ Тверского губерн. земск. склада, выражается въ 148 р. 57 к., при чемъ на долю 1-го участка падаетъ 94 р. 69 к.; 2-го уч.—34 р. 65 к. и 3-го уч.—19 р. 23 к., кромѣ того уплачено 13 р. 77 к. за винный спиртъ, за доставку на пункты медикаментовъ 2 р. 29 к.; пріобрѣтено аптекарской посуды на 3 р. 30 к. и за страхованія инвентаря, находящагося при 1 участкѣ, 1 р. 70 к., а всего на всѣ три ветеринарныхъ участка, за указанное время израсходовано 169 р. 63 к.

Земскаго 10-ти коп. сбора за первое полугодіе поступило 144 р. 92 к., изъ которыхъ израсходовано 3 р. 84 к. (I-й уч. канцел. расх. 12 к.; II-й уч. на канцел. расх. 65 к.; оберточная бумага и нитки 2 р. 77 к. и III уч. за переводъ денегъ 30 к.). Остальная сумма внесена въ казначейство подъ квитанціи, хранящіеся по I и III участкамъ у врача, а по II-му въ дѣлѣ фельдшера 2-го участка.

На слѣдующій 1905 г. было бы желательно увеличить смѣту по ветеринаріи 1904 г. на 80 р., необходимыхъ для пополненія инструментовъ, въ которыхъ является существенный недостатокъ.

Ветеринарный врачъ *Дм. Талантовъ.*

№ I. Таблица о числѣ амбулаторныхъ больныхъ животныхъ по Калязинскому уѣзду за 1903 годъ.

Названіе участковъ.	Лошади.	Круп. рог. ск.	Овцы.	Свиньи
Калязинскій	560	122	21	1
Троице-Нерльскій . .	2593	770	—	—
Талдомскій	315	69	—	—
Всего . .	3468	961	21	1

№ II. Таблица о числѣ амбулаторныхъ больныхъ животныхъ по Калязинскому уѣзду за 1 полуг. 1904 года.

Названіе участковъ.	Лошади	Кр. рог. ск.	Овцы.	Свиньи	Собаки	Птицы.
Калязинскій . . .	239	44	68	1	—	—
Троице-Нерльскій .	1015	237	42	—	—	1
Талдомскій . . .	227	74	—	10	1	—
Всего . .	1481	355	110	11	1	1

№ III. Таблица о числѣ заболѣвшаго, выздоровѣвшаго и павшаго скота отъ эпизоотическихъ заболѣваній по Калязинскому уѣзду за 1-е полугодіе 1904 года.

Названіе болѣзней.	Заболѣло.			Выздор.			Пало.		
	Лошади.	Рог. ск.	Овцы.	Лошади.	Рог. ск.	Овцы.	Лошади.	Рог. ск.	Овцы.
„Бѣшенство"	—	3	5	—	—	—	—	3	5
„Сибирская язва" . . .	1	4	—	—	2	—	1	2	—
„Оспа"	—	60	—	—	60	—	—	—	—
„Ленточно-глистная" . . .	—	—	140	—	—	31	—	—	109
„Мытъ"	16	—	—	16	—	—	—	—	—

Ветеринарный врачъ *Дм. Талантовъ.*

№ 27. Объ измѣненіи эмеритурныхъ штатныхъ должностей.

По случаю закрытія съ настоящаго учебнаго года Талдомской двухъ-комплектной земской школы и открытія новой 2-й Василевской школы съ однимъ учащимъ, штатъ учащихъ уменьшится на одного; а потому управа имѣетъ честь просить собраніе о возбужденіи предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства объ уменьшеніи съ 1905 года одной штатной должности по IV разряду.

№ 28 О выборахъ

1) На основаніи 97 ст. учр. суд. уст. Управа имѣетъ честь предположить собранію избрать на будущей 1905 г., для участія въ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, прежнихъ членовъ В. Д. Салтыкова, Н. П. Иванова и Н. П. Кочерова.

2) Въ текущемъ году выбыли изъ состава раскладочныхъ по промысловому налогу присутствій **Калязинскаго** члены: крестьяне дер. Дрочилова Ефимъ Яковлевичъ **Мордашевъ**, села Порѣчья Афанасій Ивановичъ **Виноградовъ**, дер. Зыковской Дмитрій Андреевичъ **Сеземовъ** и замѣститель села Троицы-Нерль Иванъ Алексѣевичъ **Маймистовъ**, **Талдомскаго** члены: села Талдомъ Дмитрій Ивановичъ **Волковъ**, дер. Скнятина Филиппъ Анисимовичъ **Бачуринъ**, Купецъ Иванъ Николаевичъ **Чорновъ** и замѣститель крестьянинъ с. Глѣбова Николай Ивановичъ **Ивановъ**.

На основанiи 24 и 39 ст. пов. о Госуд. пром. нал. члены раскладочнаго присутствiя и замѣстители ихъ избираются изъ числа платильщиковъ раскладочнаго сбора, должны быть грамотные, не моложе 25 лѣтъ и не лишены по закону права участiя въ выборахъ. Изъ числа выбывшихъ членовъ Е. Я. Мордашевъ, какъ неимѣющiй въ участкѣ предпрiятiй, облагающихся раскладочнымъ сборомъ, не можетъ быть избранъ вновь, а потому управа имѣетъ честь просить собранiе избрать на четырехлѣтiе съ 1905 года въ Калязинское и Талдомское раскладочныя присутствiя членами и замѣстителями тѣхъ же лицъ, за исключенiемъ Е. Я. Мордашева, вмѣсто котораго предлагается кандидатъ крестьянинъ дер. Ломъ Григорiй Павловичъ Сажинъ, имѣющiй въ своей деревнѣ мастерскую валяльной обуви.

3) За выбытiемъ изъ состава гласныхъ, по случаю уменьшенiя земельнаго ценза, дворянина Николая Александровича Кулакова, состоявшаго губернскимъ гласнымъ, управа имѣетъ честь предложить собранiю вмѣсто Кулакова избрать другого гласнаго Губернскаго Земскаго собранiя.

4) По случаю открытiя новой второй Васильевской земской школы и отказа дворянина Н. А. Кулакова отъ должности попечителя Будимiровской школы, управа имѣетъ честь предложить собранiю избрать попечителей означенныхъ школъ.